

Jarosław, dnia 17.10.2019 r.

### **Opinia prawna**

**w sprawie: petycji złożonej przez r. pr. Konrada Cezarego Łakomy CASUS NOSTER  
Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z siedzibą w Lublinie .**

W dniu 31 lipca 2019 r. do siedziby tut. Starostwa Powiatowego w Jarosławiu wpłynęła „Petycja w interesie publicznym” skierowana „do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Podkarpackiego” przez r.pr. Konrada Cezarego Łakomy CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z/s w Lublinie.

Wnoszący petycję zawnioskował „o wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, opublikowanie jej treści na stronie BIP a także wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki i ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Niniejsza petycja uzupełniona została przez wnioskującego w dniu 23 sierpnia 2019 r. , który podał , iż regulacje „ Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów winny odnosić się do radnych powiatowych a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są powoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”

Zasady składania i rozpatrywania petycji a także sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określają przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( tekst jedn. Dz. U. 2018.870).

Zgodnie z przepisami art.9 ust.2 w/w ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Na podstawie art.16a ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym ( test .jedn. Dz.U. 2019.5111 ze zm.) oraz § 57a Statutu Powiatu Jarosławskiego Rada Powiatu rozpatruje skargi na działalność Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli , w tym celu powołuje się komisje skarg , wniosków i petycji.

Analizując treść wniesionej petycji należy podnieść, iż w obowiązującym systemie prawnym zawarte są przepisy o charakterze antykorupcyjnym, które wyznaczają ramy zachowań w tymże zakresie, również w odniesieniu do osób wykonujących mandat radnego.

Przepisy ustawy o samorządzie powiatowym ale też przepisy innych ustaw zawierają katalog obowiązków radnego w sferze antykorupcyjnej, ograniczenia w prowadzeniu przez radnych działalności gospodarczej, zakaz zawierania określonych umów cywilnoprawnych,

obowiązek składania oświadczeń majątkowych ale także wymagania w wymiarze etyczno-moralnym , mieszczące się w obowiązującym porządku prawnym.

Nieprzestrzeganie norm prawnych czy też naruszenie przeciwdziałających korupcji przepisów karnych skutkuje pociągnięciem radnego do odpowiedzialności karnej i zastosowaniem sankcji wynikających z przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny ( test jedn. Dz.U. 2019.1950)

Radni, reprezentujący wspólnotę samorządową, są poddawani także ocenie wyborców za reprezentowany przez nich wzorzec etyczny , hierarchię wartości oraz działania zgodne z systemem prawnym i z tego tytułu ponoszą odpowiedzialność polityczną.

Wskazany w petycji dokument Centralnego Biura Antykorupcyjnego pn. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów wybieranych w wyborach powszechnych" jest poradnikiem zawierającym zalecane wskazówki do stosowania przez właściwe organy, nie zaś podstawą do tworzenia oddzielnych dokumentów czy też wewnętrznych aktów prawnych jednostek samorządu terytorialnego.

W obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw prawnych do obligatoryjnego tworzenia, wskazanej przez podmiot wnoszący petycję, Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Pozbawione jest także jakiejkolwiek podstawy prawnej wyznaczenie w Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki czy też ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, przytoczone w petycji.

Rada Powiatu nie dysponuje kompetencjami do nadzorowania działań Radnych Powiatowych lub stosowania wobec nich środków restrykcyjnych czy dyscyplinarnych oraz wyznaczania osoby nadzorującej takie działania w przedmiotowym zakresie.

Dyskusyjne jest zagadnienie, czy w ogóle istnieje potrzeba tworzenia dokumentów obejmujących nawet mniejszy niż wnioskowany, przez wnoszącego petycję, zakres unormowań, gdyż przedmiotowe kwestie, jak wyżej wskazano, regulowane są w sposób szeroki przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Materiały sporządzone przez Centralne Biuro Antykorupcyjne niewątpliwie posiadają wartość merytoryczną i praktyczną a zatem mogą zostać wykorzystane jako wytyczne m.in. do szkolenia w zakresie modelowego postępowania w sferze działalności publicznej bądź zarekomendowane Radnym Rady Powiatu do zapoznania się z zaleceniami CBA zawartymi w dokumencie „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych.”

Niezależnie od powyżej przedstawionej argumentacji, wobec braku ustawowego obowiązku przyjęcia regulacji prawnych o treści wskazanej przez autora petycji, ostateczna decyzja co do uchwalenia dodatkowego dokumentu wewnętrznego w zakresie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów należy do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu Jarosławskiego , po zapoznaniu się stosownie do postanowień § 57d Statutu Powiatu Jarosławskiego z przeprowadzoną analizą i projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawionej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Jarosławskiego.