

**UCHWAŁA NR III/28/2018**  
**RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO**

z dnia 21 grudnia 2018 r.

**w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Powiatu Jarosławskiego**

Na podstawie art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2018 r. poz. 995 z późn. zm.)

**Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Rada Powiatu Jarosławskiego **nie wyraża zgody** na rozwiązanie stosunku pracy z Radnym Zbigniewem Piskorzem przez Burmistrza Miasta Jarosławia.

**§ 2.** Uzasadnienie przyczyn **nie wyrażenia** zgody na rozwiązanie stosunku pracy, o którym mowa w § 1 uchwały stanowi załącznik do uchwały.

**§ 3.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady, zobowiązując do przekazania uchwały Radnemu i Pracodawcy.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu Jarosławskiego

**Stanisław Kłopot**

Załącznik do uchwały Nr III/28/2018  
Rady Powiatu Jarosławskiego  
z dnia 21 grudnia 2018 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 26 listopada 2018 r. wpłynęło do Rady Powiatu Jarosławskiego pismo Burmistrza Miasta Jarosławia znak: OA.II.2121.1.12.2018 z wnioskiem o „*podjęcie uchwały w przedmiocie wyrażenia zgody na rozwiązanie umowy o pracę za wypowiedzeniem z pracownikiem Urzędu Miasta Jarosławia Panem Zbigniewem Piskorz. Pracownik ten jest członkiem Rady Powiatu Jarosławskiego obecnej kadencji. Zgodnie z art. 22 ust.2 ustawy o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2018 r., poz. 995 ze zm.) rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody rady powiatu.*”

W złożonym wniosku Burmistrz Miasta Jarosławia podał, iż Pan Zbigniew Piskorz zatrudniony jest na stanowisku dyrektora Wydziału Gospodarki Komunalnej i Kształtowania Środowiska Urzędu Miasta Jarosławia, które jest stanowiskiem kierowniczym, urzędniczym w rozumieniu przepisów ustawy o pracownikach samorządowych.

W ocenie Burmistrza Miasta Jarosławia przyczynami wypowiedzenia umowy o pracę nie są zdarzenia związane z wykonywaniem przez Pana Zbigniewa Piskorza mandatu radnego, a zamiar rozwiązania stosunku pracy w drodze wypowiedzenia jest wynikiem negatywnej oceny pracy Pana Zbigniewa Piskorza i utraty zaufania do pracownika. Burmistrz Miasta Jarosławia podniósł, iż pracownik niewłaściwie wywiązuje się z ciężących na nim obowiązków i niewłaściwie realizuje powierzone zadania. Jako osoba zajmująca stanowisko kierownicze nie przejawia jakiejkolwiek inicjatywy, źle organizuje pracę Wydziału, a jako osoba upoważniona do wydawania decyzji administracyjnych w imieniu Burmistrza w minimalnym stopniu korzysta z przysługującego mu upoważnienia, co zaburza organizację pracy urzędu.

Zgodnie z treścią art. 22 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym rozwiązanie z radnym stosunku pracy wymaga uprzedniej zgody Rady Powiatu, której radny jest członkiem, przy czym rada odmówi zgody na rozwiązanie stosunku pracy z radnym, jeżeli podstawą rozwiązania tego stosunku są zdarzenia związane z wykonywaniem przez niego mandatu. W sytuacji natomiast, gdy rozwiązanie stosunku pracy z radnym nie wiąże się z wykonywaniem przez niego mandatu, Rada nie jest związana żadnym przepisem i powinna decydować o udzieleniu lub odmowie udzielenia zgody w oparciu o całokształt okoliczności faktycznych związanych z planowanym rozwiązaniem stosunku pracy radnego. Takie stanowisko zostało wielokrotnie potwierdzone w orzecznictwie sądów, chociażby w wyroku NSA z dnia 9 lipca 2015 r. sygn.akt II OSK 625/15, wyroku NSA z dnia 18 września 2008 r. sygn.akt II OSK 952/08 oraz z dnia 27 sierpnia 2010 r. sygn.akt II OSK 1074/10.

W rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Jarosławia, Rada Powiatu Jarosławskiego podjęła w dniu 30 listopada 2018 r. Uchwałę nr II/17/2018 w sprawie zlecenia Komisji Rewizyjnej przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, wobec czego Przewodniczący Komisji zaprosił Pana Zbigniewa Piskorza oraz Burmistrza Miasta Jarosławia - Pana Waldemara Palucha na posiedzenie Komisji, celem dokładnego zbadania sprawy, tym bardziej, że powody rozwiązania stosunku pracy z radnym były bardzo ogólne.

Na posiedzeniu Komisji w dniu 12 grudnia 2018 r. Pan Zbigniew Piskorz wyjaśnił, iż negatywna ocena jego pracy nie została mu nigdy w żaden sposób przedstawiona. Wszystkie dotychczasowe oceny pracy dokonywane przez Burmistrza były zawsze z oceną bardzo dobrą. Dodatkowo stwierdził, iż Burmistrz nie przedstawił mu żadnego powodu z którego wynikałaby utrata zaufania, i w ocenie Pana Zbigniewa Piskorza powodem jej utraty z pewnością nie są sprawy związane z wykonywaną przez niego pracą. Co do stawianego zarzutu niewłaściwego wywiązywania się z ciężących na nim obowiązków oraz niewłaściwej realizacji zadań Pan Zbigniew Piskorz stwierdził, iż Wydział, którym kieruje poddawany był przez ubiegłe lata licznym kontrolom ze strony NIK, RIO, WIOŚ a także wewnętrznym kontrolom Komisji Rewizyjnej Rady Miasta i wyniki tych kontroli w żaden sposób nie potwierdzają stawianych mu przez Burmistrza Miasta Jarosławia zarzutów. Dodatkowo przedstawił Komisji dokument przyznanej mu przez Burmistrza Miasta Jarosławia w dniu 16 czerwca 2017 r. nagrody „*w uznaniu wyników pracy na rzecz mieszkańców miasta Jarosławia oraz znaczące zaangażowanie w budowanie pozytywnych relacji samorządu z lokalną społecznością*”.

Z kolei Burmistrz Miasta Jarosławia dodatkowo przedłożył Komisji w dniu 12 grudnia 2018 r. pismo, w którym dokonał doprecyzowania zarzutów względem Pana Zbigniewa Piskorza. Z dokumentu tego wynika, iż Burmistrz Miasta Jarosławia zarzuca Panu Zbigniewowi Piskorzowi między innymi brak opracowania programu dotyczącego ochrony powietrza, brak podjęcia starań na rzecz zmiany sposobu zarządzania lokalami mieszkalnymi i użytkowymi oraz niewykonanie polecenia dotyczącego dostosowania realizacji tego zadania do zgodności z ustawą o dochodach jednostek samorządu terytorialnego, a także nieobjęcie umową na odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenów niezamieszkałych (cmentarze), a tym samym złamanie zasad administrowania systemem gospodarowania odpadami komunalnymi.

Przy każdym z opisanych zarzutów Burmistrz Miasta powołał się jedynie na ogólne zapisy regulaminu organizacyjnego Urzędu Miasta Jarosławia, nie wyjaśniając szczegółowo rodzaju naruszeń które legły u podstaw decyzji o zamiarze rozwiązania z radnym stosunku pracy, natomiast zapytany o dokonaną ocenę pracy pracownika, na którą powołuje się we wniosku, stwierdził, iż takiej oceny nie dokonywał, i nie ma ona odzwierciedlenia w aktach osobowych pracownika.

Szczegółowa analiza przedłożonych dokumentów oraz wyjaśnień złożonych przez strony prowadzi do wniosku, że żaden z przedstawionych zarzutów skierowanych przeciwko radnemu Zbigniewowi Piskorzowi nie dotyczy zdarzeń mających związek z wykonywaniem przez niego mandatu, a zatem Rada może w podejmowaniu rozstrzygnięcia zarówno udzielić jak i odmówić pracodawcy zgody na rozwiązanie z radnym stosunku pracy i w tej gestii ma swobodę podejmowania decyzji, nie zapominając jednocześnie, iż jej obowiązkiem jest staranne rozważenie stanu faktycznego sprawy i uwzględnienie w toku podejmowania rozstrzygnięcia zarówno okoliczności przemawiających za wyrażeniem zgody jak i okoliczności przemawiających przeciwko wyrażeniu takiej zgody.

Pan Zbigniew Piskorz od początku istnienia samorządu powiatowego sprawował funkcję radnego. W trakcie kadencji trwającej od 1998 roku do 2002 roku był sekretarzem Komisji Rewizyjnej oraz członkiem Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki. W trakcie kadencji trwającej od 2006 roku do 2010 roku sprawował funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej oraz członka Komisji Bezpieczeństwa, Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa. Podczas kadencji trwającej od 2010 roku do 2014 roku powierzono mu funkcję Wiceprzewodniczącego Rady Powiatu, członka Komisji Budżetowej, członka Komisji Bezpieczeństwa Porządku Publicznego i Przestrzegania Prawa, zaś w trakcie kadencji Rady Powiatu Jarosławskiego w latach 2014-2018 sprawował funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosławskiego.

W trakcie pełnienia tych funkcji dał się poznać jako osoba odpowiedzialna, sumienna, rzetelnie wykonująca powierzone przepisami prawa zadania.

Biorąc pod uwagę przeprowadzone postępowanie wyjaśniające, całokształt stanu faktycznego oraz dokumenty zgromadzone w sprawie, Komisja wnioskuje o **niewyrażenie zgody** przez Radę Powiatu Jarosławskiego na rozwiązanie z radnym Zbigniewem Piskorz umowy o pracę zawartej z Urzędem Miasta Jarosławia.