

**UCHWAŁA NR XLV/297/2018
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO**

z dnia 27 lutego 2018 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U z 2017 r. poz. 1868 z późn. zm) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz.1257 z późn. zm)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej odnośnie skargi <...> na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Sośnicy skargę uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jarosławskiego

Zbigniew Piskorz

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imię i nazwisko skarżącego

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu opinii Komisji Rewizyjnej do skargi wniesionej w dniu 12.01.2018 r. przez <...> zam. Dom Pomocy Społecznej w Sośnicy na Panią Joannę Szalygę – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Sośnicy Rada Powiatu Jarosławskiego wyjaśnia jak niżej:

W złożonej skardze podnoszone są kwestie:

1. Niewymienienia materaca oraz poduszki

Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego ustalono, że wymiana przedmiotów w tym materacy oraz poduszek w DPS następuje sukcesywnie w miarę posiadanych środków po komisyjnym wskazaniu, które przedmioty należy wymienić.

Ustalono, że skarżący nie wnosił o dokonanie takiej wymiany, a podczas rozmowy na okoliczność wniesionej skargi oświadczył, że skargę złożył prewencyjnie, aby otrzymać nowy materac.

2. Zabrania zegara ściennego oraz koszuli

Sytuacja zabrania zegara ściennego miała miejsce kilka lat temu, podczas sprzątania, które odbywało i nadal odbywa się w obecności skarżącego. Przez nieuwagę zegar został zapakowany do worka razem z gazetami przeznaczonymi do wyrzucenia. Po stwierdzeniu braku zegara został on zwrócony i wówczas sytuację tę wyjaśniono. Natomiast zabranie rzeczy osobistych skarżącego nastąpiło przez innego mieszkańca DPS, który nie zdawał sobie sprawy z dokonanego czynu, z uwagi na niepoczytalność spowodowaną chorobą psychiczną. W tej kwestii wyjaśniono, iż koszula była zużyta i nie nadawała się do dalszego noszenia, a w zamian skarżący otrzymał dwie inne koszule. Tutaj skarżący stwierdził, iż oskarżenia te były złożone na wyrrost.

3. Godzin spożywania obiadu

Kwestie spożywania obiadu w dwóch turach przez mieszkańców wynika z sytuacji lokalowej. Dodatkowo, aby zażegnać konflikt między skarżącym, a innym mieszkańcem ustalono, iż będą spożywać posiłki w odstępie czasowym, który wynosi ok. 15 minut.

4. Zabrania telewizora z pokoju zajmowanego przez skarżącego,

Odnosnie ponownego zarzutu w sprawie zabrania telewizora z pokoju, który zajmował z innymi współlokatorami ustalono, że sprawa ta była rozpatrywana przez Radę Powiatu w dniu 30 sierpnia 2017 roku (uchwała nr XXXVIII/228/2017) i wówczas skargę uznano za bezzasadną.

Rada Powiatu w tej kwestii po przedstawieniu opinii Komisji Rewizyjnej podtrzymała swoje poprzednie stanowisko.

Reasumując Rada Powiatu po analizie opinii Komisji Rewizyjnej uznała, że zarzuty podnoszone w skardze nie znajdują uzasadnienia, tym samym są bezzasadne.

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imię i nazwisko skarżącego

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski