

**UCHWAŁA NR XXXVIII/228/2017  
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO**

z dnia 30 sierpnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Działając na podstawie art. 12, pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U z 2016 r. poz. 814 z późn. zm) w związku z art. 229, pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1257)

**Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej odnośnie skargi <...> na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Sośnicy skargę uznaje za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Zbigniew Piskorz**

<...> - wyłączenie jawności

**zakres wyłączenia jawności:** Imię i nazwisko skarżącego

**podstawa prawna:** art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

**jawność informacji wyłączył:** Starosta Jarosławski

**Uzasadnienie do skargi wniesionej przez <...> na Panią Joannę Szałygę – Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Sośnicy.**

**W złożonej skardze podnoszone są kwestie:**

1. Zabrania telewizora z pokoju zajmowanego przez <...>
2. Zagubienia / niedostarczenia korespondencji/,
3. Wstrzymania wizyt u stomatologa w Rzeszowie,
4. Uzgadniania wizyt u jego córki i byłej partnerki,
5. Traktowania <...> jak niewolnika przez pracowników DPS w Sośnicy.

Ad 1) Po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego przez komisję powołaną przez Dyrektora Powiatowego Centrum Rodziny w Jarosławiu w składzie której był wyznaczony kurator <...>, Dyrektor DPS, Dyrektor PCPR. W posiedzeniu tejże komisji uczestniczył również <...>.

Odnośnie zarzutu w sprawie zabrania telewizora z pokoju, który zajmował z innymi współlokatorami ustalono, że na tym tle dochodziło do konfliktu, aby zażegnać ów konflikt, telewizor został zabrany z pokoju. Natomiast w DPS istnieje możliwość oglądania telewizora, który jest dostępny w świetlicy jak również w pokoju wypoczynkowym.

Ad 2)

Korespondencje zarówno on jak i inni mieszkańcy mogą przekazywać listonoszowi.

Ad 3)

Ustalono, że mieszkańcy DPS w Sośnicy mogą korzystać z usług stomatologa zarówno w Sośnicy jak i w Jarosławiu czy Przemyślu. Natomiast wskazane placówki stomatologiczne wskazane przez <...> świadczą usługi odpłatnie, a <...> zainteresowany jest jedynie nieodpłatnym leczeniem.

Ad 4 )

Ustalanie terminu wizyt u byłej partnerki i ich córki następowało po wcześniejszym uzgodnieniu. Uzgodnienia dokonywała Dyrektor DPS na wyraźne życzenie byłej partnerki.

Ad 5)

Odnośnie zarzutu, iż pracownicy DPS Sośnica traktują go jak niewolnika, napisał w związku z zabranieniem telewizora z pokoju oraz po rozmowie z terapeutkami na temat utrzymania higieny osobistej jak i otoczenia.

Reasumując Komisja Rewizyjna stwierdziła, że zarzuty podnoszone w skardze <...> nie znajdują uzasadnienia, tym samym są bezzasadne.

<...> - wyłączenie jawności

**zakres wyłączenia jawności:** Imię i nazwisko skarżącego

**podstawa prawna:** art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

**jawność informacji wyłączył:** Starosta Jarosławski