

**UCHWAŁA NR XXXVIII/227/2017  
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO**

z dnia 30 sierpnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi**

Działając na podstawie art. 12, pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U z 2016 r. poz. 814 z późn. zm) w związku z art. 229, pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz.1257)

**Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:**

**§ 1.** Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej odnośnie skargi <...> na działania Starosty Jarosławskiego skargę uznaje za bezzasadną.

**§ 2.** Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3.** Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącym niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

**§ 4.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Powiatu

**Zbigniew Piskorz**

<...> - wyłączenie jawności

**zakres wyłączenia jawności:** Imię i nazwisko skarżącego

**podstawa prawna:** art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

**jawność informacji wyłączył:** Starosta Jarosławski

**Uzasadnienie do skargi wniesionej przez <...>**

Wniesiona skarga dotyczy wydania pozwolenia na budowę pn.: „Budowa budynku inwentarskiego – kurnika wraz z wewnętrzną instalacją gazu oraz bezodpływowego zbiornika na ścieki sanitarne wraz z zewnętrzną instalacją kanalizacji sanitarnej, zlokalizowanego na działce nr ewid. gr. 2907/1 położonej w m. Munina, gmina Jarosław”.

W rozpatrywanej sprawie merytoryczny Wydział Starostwa Powiatowego pismem z dnia 04.08.2017 r. odniósł się do wniesionej skargi. W wyjaśnieniach podano, iż do Wydziału Budownictwa i Architektury wpłynął wniosek o wydanie pozwolenia na budowę budynku inwentarskiego – kurnika w m. Munina. Do wniosku zostały dołączone prawem wymagane dokumenty.

Przy wydawaniu pozwolenia Starosta oparł się na dołączonych dokumentach, z których wynikało, że obszar oddziaływania obiektu w całości zamyka się w granicach działki inwestora. W oparciu o przedłożoną dokumentację wydane zostało pozwolenie na budowę.

Ustalono, że obecnie obowiązujące przepisy nie określają norm zapachowych i inwestycja nie jest zaliczana do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia awarii. Ponadto inwestycja nie jest zaliczana jest do mogących znacząco oddziaływać na środowisko.

W trakcie analizy dokumentów ustalono, iż na wnioskowaną inwestycję inwestor uzyskał decyzję o warunkach zabudowy wydaną przez Wójta Gminy Jarosław. Stwierdzić w tym miejscu należy, iż organ wydający pozwolenie na budowę związany jest ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy.

Reasumując należy stwierdzić, że wniesiona skarga jest bezzasadna. Organ wydający pozwolenie na budowę działał w granicach prawa w oparciu o obowiązujące przepisy.

<...> - wyłączenie jawności

**zakres wyłączenia jawności:** Imię i nazwisko skarżącego

**podstawa prawna:** art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

**jawność informacji wyłączył:** Starosta Jarosławski