

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu opinii Komisji Rewizyjnej - Rada Powiatu Jarosławskiego wyjaśnia jak niżej:
W dniu 15 listopada 2016 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu skarga Pana <...> na Starostę Jarosławskiego i podległych mu urzędników, jak wskazuje w niej Skarżący: „zachodzą uzasadnione podejrzenia celowego niedopełnienia urzędowych obowiązków i działania nie tylko na moją prywatną szkodę.”

Komisja Rewizyjna przeprowadziła analizę korespondencji kierowanej przez Pana <...> do Starosty Jarosławskiego i Starostwa Powiatowego w Jarosławiu, której początek datuje się na listopad 2015 r.

Pismem z dnia 24 listopada 2015 r. Pan <...>, w związku z przekazaniem do Urzędu Gminy w Pawłosiowie zawiadomienia o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków dot. operatu pomiarowego P.585.4.244.2014 z dnia 12.12.2014 r. i wydzielenia terenów mieszkaniowych oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako „B” o pow. 341m², zwrócił się do Starosty o informację „do jakich urzędów - instytucji państwowych zostały przesłane zawiadomienia i w jakim celu”. Skarżący otrzymał odpowiedź w przedmiotowej sprawie z podaniem podstaw prawnych pismem z dnia 11 grudnia 2015 r. znak GKN.6620.1.241.2015.AF. W kolejnym piśmie z dnia 9 lutego 2016 r. Pan <...> napisał, że otrzymana odpowiedź go nie satysfakcjonuje. W dalszej treści pisma Skarżący cytuje treść przepisów dotyczących zmian w danych ewidencyjnych.

Ustosunkowując się do stawianych zarzutów Starosta Jarosławski pismem znak GKN.6620.609.2016.AF z dnia 9 marca 2016 r. wskazał, że udzielona odpowiedź na wcześniejsze pismo jest zgodna z zakresem żądanej informacji, stanem faktycznym i obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Niezadowolenie z otrzymywanych na bieżąco odpowiedzi na wnoszone pisma, Skarżący wyraził w kolejnym piśmie z dnia 15.11.2016 r.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się z w/w korespondencją pomiędzy Panem <...> a Starostwem Powiatowym nie dopatrzyła się w działaniu Starosty Jarosławskiego i podległych mu pracowników działań, które mogłyby świadczyć o niedopełnieniu obowiązków, czy działaniu na szkodę skarżącego i innych osób.

Rada Powiatu Jarosławskiego po analizie przedstawionych materiałów uznaje złożoną skargę Pana <...> na Starostę Jarosławskiego i podległych mu urzędników za bezzasadną.

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imię i nazwisko skarżącego

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2016 r. poz.1764)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski