

**Załącznik do UCHWAŁY NR XXVII/154/2016
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO
z dnia 28 października 2016 roku**

Uzasadnienie do skargi wniesionej w dniu 4.10.2016 r, przez Pana <...>

Po rozpatrzeniu opinii Komisji Rewizyjnej - Rada Powiatu Jarosławskiego wyjaśnia jak niżej:

W dniu 4 października 2016 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosławskiego ponowna skarga Pana <...>, jak wskazał Skarżący na „nieudzielenie pełnej odpowiedzi na pisma z dnia 10.07.2015 oraz z dnia 20.05.2016 r.” w podjętej uchwale Rady Powiatu Jarosławskiego Nr XXV/137/2016 z dnia 30 sierpnia 2016r. w sprawie rozpatrzenia skargi.

Skarżący w punkcie 1 złożonej skargi zarzuca, że podjęta uchwała dotyczy tylko jednej sprawy z pisma z dnia 10.07.2015 r., a przed podjęciem uchwały Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej nie odczytała całego pisma.

Zgodnie z §38 ust. 5 Statutu Powiatu Jarosławskiego Komisja Rewizyjna analizuje i prowadzi postępowania wyjaśniające w sprawach skarg i wniosków, których rozpatrzenie należy do właściwości Rady. Skarga i wszystkie dokumenty dotyczące pism Skarżącego były przedmiotem analizy Komisji Rewizyjnej na posiedzeniu w dniu 17 sierpnia 2016 r., a wypracowane stanowisko komisji – projekt uchwały i jej uzasadnienia zostało przedstawione na sesji Rady Powiatu Jarosławskiego w dniu 30 sierpnia 2016 r. Zgodnie z obowiązującymi zasadami Radni Powiatu Jarosławskiego mają możliwość zapoznania się z wszelkimi dokumentami, mogą również podczas obrad sesji zgłaszać wnioski, uwagi i propozycje poprawek do przedstawionego projektu uchwały i jej uzasadnienia.

W przeprowadzonym postępowaniu wyjaśniającym Komisja Rewizyjna badała zarzut nieudzielenia odpowiedzi na wniesione pisma. Przedmiotem badania Komisji nie było sprawdzanie prawidłowości robót scaleniowych gruntów położonych w obszarze wsi Bystrowice, Tyniowice, Więckowice - gmina Rożwienica na podstawie wydanej decyzji Starosty Jarosławskiego z dnia 14.11.2014 r. o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów, gdyż było to istotą prowadzonych postępowań administracyjnych.

Kwestie zawarte w punkcie 2 i 3 skargi zostały szczegółowo przedstawione Skarżącemu w piśmie Starosty Jarosławskiego z dnia 29 sierpnia 2016 r. znak KSW.1510.5.2016, gdzie jednocześnie przytoczono odpowiedzi Starosty Jarosławskiego na wielokrotnie przedkładane przez Pana <...> pisma od 23 stycznia 2015 r. W korespondencji prowadzonej ze Skarżącym od początku 2015 r. zostały zawarte wszelkie wyjaśnienia dotyczące prowadzonego postępowania scaleniowego.

Odnosząc się do kwestii dotyczącej drogi, z wyjaśnienia Wydziału ISG – wynika, iż w obecności Skarżącego została przeprowadzona wizja w terenie, Pan <...> został poinformowany, że prace scaleniowe w części wsi Więckowice gm. Rożwienica były wykonywane na podstawie i w zakresie wydanej decyzji Starosty Jarosławskiego w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów położonych we wsiach: Bystrowice, Tyniowice, Więckowice - gmina Rożwienica.

Po dokładnej analizie pism, które Skarżący Pan <...> otrzymał na przestrzeni 20 miesięcy prowadzonej korespondencji Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać ponowną skargę złożoną przez Pana <...> za bezzasadną.

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imiona i nazwiska skarżących

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski