



WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15
35-959 Rzeszów
skr. poczt. 297

P-II.4131.2.29.2016

Rzeszów, 2016-03-07

| | |
|-------------------------------------------------------|--------------|
| STAROSTWO POWIATOWE W JAROSŁAWIU BIURO PODAWCZE | |
| Wpł. dnia | 2016 -03- 08 |
| L. dz. | 002 |
| Przekazano | Podpis |

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art.76 ust. 1 i 2 oraz art.79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2015 r.1445), art.30 ust.2 i 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r, Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2014 r. po. 191 ze zm.), § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.) oraz art. 80 i 81 ustawy z dnia 26 czerwca 1982 r. Kodeks Pracy (Dz.U. z 2014 r. poz.1502 z późn. zm.)

STWIERDZAM NIEWAŻNOŚĆ

§ 3 ust.2, § 4, § 7 ust. 3, § 9 ust.4, § 14 ust. 3-5 oraz § 15 ust. 3 uchwały Rady Powiatu Jarosławskiego Nr XX/95/2016z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarosławski z powodu naruszenia przepisu art.30 ust.2 i 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r, Karta Nauczyciela i § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy oraz art.80 i 81 Kodeksu Pracy.

UZASADNIENIE

W dniu 05.02.2016 r. Wojewoda Podkarpacki otrzymała uchwałę Rady Powiatu Jarosławskiego Nr XX/95/201 z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki

wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarosławski.

Organ nadzoru w toku prowadzonego postępowania nadzorczego zauważa, że zapis § 3 ust.2 w/w uchwały narusza przepis art.30 ust.2 Karty Nauczyciela, który w swoim brzmieniu zawiera enumeratywne wyliczenie od czego jest uzależniona wysokość dodatków wymienionych w art.30 ust.1 pkt 2. W odniesieniu do dodatku motywacyjnego dla nauczycieli (w tym dyrektora szkoły będącego nauczycielem w tej szkole) ustawodawca przewidział, że wpływ na wysokość tego elementu wynagrodzenia ma mieć jakość świadczonej pracy i wykonywanie dodatkowych zadań lub zajęć. W tej sytuacji ustalanie dla dyrektora odrębnych kryteriów przyznawania tego dodatku nie znajduje oparcie w obowiązującym stanie prawnym.

Zapis zawarty w § 4 przedmiotowej uchwały nie jest objęty upoważnieniem art.30 ust.6 ustawy Karta nauczyciela. Regulacja ta daje upoważnienie organowi prowadzącemu szkołę do określenia dla nauczycieli w drodze regulaminu wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, wysokość i warunki wypłacania składników określonych w art.30 ust.1 pkt 4. Przepis wylicza więc całościowo jakie regulacje mogą być przedmiotem regulaminu i brak jest w tym zakresie ustalania wysokości środków na dodatki motywacyjne. W związku z tym umieszczenie tej treści w akcie normatywnym jest przekroczeniem przez Radę Powiatu Jarosławskiego kompetencji ustawowych i jest kwalifikowane jako rażące naruszenie prawa.

W § 5 Rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy wymienione zostało jacy nauczyciele są uprawnieni do uzyskania dodatku funkcyjnego i nie ma wśród tych uprawnionych osób, którym powierzono obowiązki kierownicze „w zastępstwie”. W tej sytuacji regulamin ustalany przez organ prowadzący szkołę nie może przewidywać przyznania tego dodatku nauczycielom piastującym stanowisko w zastępstwie, co zostało zawarte w § 7 ust.3 w/w uchwały.

Z kolei zapis § 9 ust.4 uchwały dotyczy dodatku funkcyjnego dla wicedyrektora szkoły i innych nauczycieli zajmujących stanowiska kierownicze przewidziane w statucie szkoły gdzie jako wysokość tego dodatku została uzależniona od „złożoności zadań wynikających z zajmowanego stanowiska”. W ocenie organu nadzoru nie wypełnia ten zapis dyspozycji ustawowej wskazującej, że przedmiotem regulaminu ma być m.in. ustalenie szczegółowych warunków przyznawania dodatków w tym funkcyjnego.

Należy także zauważyć, że § 14 ust.3-5 nie mieści się w dyspozycji przepisu art. 30 ust.6 pkt 2 Karty Nauczyciela i jest sprzeczny z art. 80 i 81 Kodeksu Pracy. Karta Nauczyciela w przywołanej regulacji traktuje o ustaleniu w drodze regulaminu szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i w tym zakresie merytorycznym nie mieści się możliwość decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny ponadwymiarowe a także sposobu obliczania zmniejszenia wynagrodzenia. Zgodnie z art.80 zdanie drugie Kodeksu Pracy, za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Z kolei art.81 w/w ustawy wskazuje jak ma być wyliczone wynagrodzenie pracownika za czas niewykonywania pracy z przyczyn dotyczących pracodawcy. Ustalanie regulacji dotyczących kwestii nie przekazanych w delegacji ustawowej i rozstrzygniętych w przepisach rangi ustawy jest dokonane z przekroczeniem kompetencji organu i nie może mieć miejsca.

Również zapis § 15 ust. 3 w/w uchwały stanowi przekroczenie upoważnienia ustawowego przez organ prowadzący szkołę bowiem ustalanie zasad przydzielania doraźnych zastępstw nie mieści się w dyspozycji art.30 ust.6 Karty Nauczyciela i jako nieznajdujące oparcia w obowiązującym stanie prawnym winno zostać wyeliminowane w drodze stwierdzenia nieważności. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądowoadministracyjne wskazujące, że przepis ustawy ustanawiający upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego (a takim aktem jest właśnie uchwała w sprawie regulaminu określającego dodatki i inne składniki wynagrodzenia nauczycieli w oparciu o art. 30 ust.6 Karty Nauczyciela) podlega ściśle wykładni językowej i nie może prowadzić do objęcia zakresem upoważnienia materii w nim nie wymienionych w drodze wykładni celowościowej. Organ władzy wykonujący kompetencję zawartą w upoważnieniu ustawowym jest obowiązany działać ściśle w granicach tego upoważnienia. Nie jest upoważniony do regulowania tego co już ustawowo zostało uregulowane, ani też do wychodzenia poza zakres upoważnienia ustawowego. Zgodnie z art.30 ust.6 pkt 2 ustawy Karta nauczyciela rada powiatu ma jedynie kompetencję do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw z zastrzeżeniem art.35 ust.3 W tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe.

Z tych względów należało stwierdzić nieważność § 3 ust.2, § 4, § 7 ust.3, § 9 ust.4, § 14 ust. 3-5 oraz § 15 ust. 3 uchwały Rady Powiatu Jarosławskiego Nr XX/95/2016z dnia 28 stycznia 2016 r. w sprawie ustalenia regulaminu określającego wysokość i szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego za warunki pracy, zasady wynagradzania za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz wysokość i warunki wypłacania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jarosławski jako rażąco naruszających przepisy prawa a w szczególności art.30 ust.6, art.34 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r, Karta Nauczyciela (Dz.U. z 2006 r. Nr 97 poz.674 ze zm.) i § 8 i 9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U. Nr 22, poz. 181 ze zm.).

Na rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie ul.Kraszewskiego 4A za pośrednictwem Wojewody Podkarpackiego w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.

WOJEWÓDZA PODKARPACKI



Ewa Leniart

Otrzymują:

1/ Starosta Jarosławski

2/ Przewodniczący Rady Powiatu Jarosławskiego

