

Uzasadnienie

Do uchwały dotyczącej rozpatrzenia skargi P.<...>

W dniu 4 maja 2015 r. P. <...> złożył skargę do Marszałka Województwa Podkarpackiego na działania podejmowane w ramach realizacji procesu scaleniowego prowadzonego przez Starostę Jarosławskiego oraz podległe mu służby.

Zgodnie z art. 229 ust. 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – kodeks postępowania administracyjnego (t. jedn, Dz. U. 2013.267 z późn. zmianami) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działania Starosty jest Rada Powiatu, wobec czego za pismem z dnia 12.05.2015 r. Marszałek Woj. Podkarpackiego przekazał skargę do Rady Powiatu Jarosławskiego celem rozpatrzenia.

W toku rozpatrywania skargi ustalono co następuje:

W skardze z dnia 4 maja 2015 r. P. <...> stwierdza, że cały proces scaleniowy prowadzony był w sposób łamiący prawo, a w szczególności wydana decyzja z dnia 14 listopada 2014 r. zatwierdzająca projekt scalania gruntów we wsiach Bystrowice, Tyniowice, Więckowice, która została wydana po uprzednim uchyleniu przez SKO decyzji z dnia 19.12.2013 r.

Decyzją z dnia 14. listopada 2014 r. po usunięciu uchybień, które miały niewątpliwie wpływ na rozstrzygnięcie SKO Starosta Jarosławski zatwierdził projekt scalania gruntów w/w wsi.

Od wydanej decyzji zostało złożone odwołanie do SKO w Przemyślu.

Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Przemyślu po rozpatrzeniu odwołania ponownie uchyliło decyzję Starosty Jarosławskiego, przekazując sprawę do ponownego rozpatrzenia.

Z wydanym rozstrzygnięciem nie zgodził się Wójt Gminy Roźwienica, który złożył skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie.

W dniu 10 kwietnia 2015 r. SKO w Przemyślu po uwzględnieniu skargi uchyliło własną decyzję, utrzymując jednocześnie w mocy decyzję Starosty Jarosławskiego z dnia 14 listopada 2014 r. Wydana decyzja jest ostateczna i podlega wykonaniu.

Decyzja ta została zaskarżona do WSA w Rzeszowie, ponadto P. <...> złożył wniosek o wznowienie postępowania.

Odnosząc się do zarzutów podnoszonych w skardze dot. działań Starosty oraz podległych mu służb nie stwierdzono działań, które zmierzałyby do łamania przepisów prawa co zresztą znajduje odzwierciedlenie w decyzji Samorządowego Kolegium Odwoławczego, zgodnie z którym stwierdzono, iż projekt scalania gruntów został opracowany racjonalnie pod względem gospodarczym i zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

W związku z brakiem podstaw do stwierdzenia naruszenia przepisów prawa uznaje się skargę za bezzasadną.

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imię i nazwisko skarżących

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski