

Uzasadnienie

Pan <...> złożył skargę z dnia 12.09. 2013 r / data wpływu 16.09.2013 r. / do Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosławskiego dotyczącą nie udzielenia mu odpowiedzi na pismo z dnia 28 lipca 2013 r. dotyczące roszczeń z jakimi wystąpił Powiat Jarosławski.

Zarząd Powiatu Jarosławski pismem z dnia 24 czerwca 2013 r. wezwał Pana <...> do zapłaty kwoty 310.415,46 zł stanowiącą wartość nakładów koniecznych poniesionych w latach 1995-2007 przez poprzednika prawnego i Powiat Jarosławski na nieruchomość zabudowaną położoną w Pełkiniach oznaczoną jako działka nr 996 na której do 2007r. znajdował się Dom Pomocy Społecznej . Przedmiotową nieruchomość Powiat Jarosławski wydał Panu <...> w dniu 13 sierpnia 2012r. na podstawie protokołu zdawczo- odbiorczego znak GN.700-18/09.

Wysokość poniesionych nakładów koniecznych została ustalona na podstawie Ekspertyzy Ekonomicznej wykonanej przez biegłego rzeczoznawcę pana Tadeusza Czecha. Pan <...> odmówił zapłaty w związku z powyższym pozwem z dnia 6 sierpnia 2013 r. sprawa została skierowana na drogę postępowania sądowego.

Pan <...> wiedział, że Powiat będzie występował z roszczeniem o zwrot poniesionych nakładów na przedmiotowej nieruchomości o czym został poinformowany na spotkaniu w dniu wydania nieruchomości , również taki zapis znajduje się w protokole wydania z dnia 13 sierpnia.

W chwili obecnej zgodnie z obowiązującymi przepisami sprawa będzie rozpatrywana przez Sąd Okręgowy w Warszawie i już na etapie postępowania sądowego będą podnoszone i wyjaśniane wszelkie wątpliwości prawne.

W związku z tym jakakolwiek korespondencja z Panem <...> na obecnym etapie nie znajduje uzasadnienia.

Wobec powyższego skargę Pana <...> należy uznać za bezzasadną.

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imiona i nazwiska skarżących

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski