

Uzasadnienie

Po rozpatrzeniu opinii Komisji Rewizyjnej - Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać skargę złożoną przez <...> za bezzasadną.

W dniu 4 czerwca 2013 r. wpłynęła do Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosławskiego przekazana przez Wojewodę Podkarpackiego na podstawie art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 267) w celu rozpatrzenia zgodnie z właściwością skarga <...> na bezczynność Starosty Jarosławskiego.

Przedmiotowa skarga według skarżącej została złożona w związku z otrzymaniem ze Starostwa Powiatowego korespondencji nie będącej odpowiedzią na pismo z dnia 3 lipca 2012 r. W dalszej części skargi Skarżąca podnosi: „Wobec zaniechania odpowiedzi tut. Starostwa na moje pismo z dnia 3.7.2012 r. proszę o spowodowanie by pow. pismo mogło być należycie rozpatrzone”.

Skarżąca w piśmie z dnia 3 lipca 2012 r. dotyczącym „protokołu wyznaczenia punktów granicznych” poinformowała, o złożeniu zastrzeżeń do protokołu granicznego dotyczących niezgodności przebiegu granicy jej działki z „aktem notarialnym...” i „Księgą Wieczystą” oraz o niewyrażeniu akceptacji na położenie punktu granicznego Nr 21137. Zwróciła się również z żądaniem o „dokonanie zapisów w rejestrze gruntów zgodnie z aktem zakupu z dnia 7 lipca 1958 r.

Jak wynika z ustaleń na pismo z dnia 3 lipca 2012 r. udzielono skarżącej wyczerpującej odpowiedzi pismem z dnia 24 lipca 2012 r., znak GK.I.6621.1.55.2012, w którym to zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa wskazano tryb załatwienia sprawy oraz organy właściwe do jej załatwienia. W przedmiotowej sprawie bezspornym jest fakt, że odpowiedzi tej udzielono w ustawowym terminie, nie można zatem mówić o bezczynności organu.

W dalszej korespondencji ze Skarżącą, w której wielokrotnie podnosi, iż otrzymana odpowiedź nie jest odpowiedzią na treść jej pisma, kilkakrotnie wyjaśniono a nawet zacytowano przepisy prawa obowiązujące w zakresie poruszonych przez Skarżącą spraw. Na pismo Skarżącej z dnia 17.8.2012 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 31 sierpnia.2012 r., znak GK.I.6621.1.66.2012., na pismo z dnia 1. 10. 2012 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 8 października 2012 r., znak GK.I.6621.1.55.1-1.2012, na pismo z dnia 30. 10 . 2012 r. udzielono odpowiedzi pismem z dnia 15 listopada 2012 r., znak GK.I.6621.I-2.2012, na pismo z dnia 28. 12 . 2012 r., udzielono odpowiedzi pismem z dnia 28 stycznia 2013 znak. GK.I.1.7.2013.

W dniu 19 marca 2013 r do Starosty Jarosławskiego wpłynęła skarga <...> na odpowiedź udzieloną jej w piśmie z dnia 28 stycznia 2013 r. znak GK.I.1.7.2013 r. Po ponownym przeanalizowaniu powyższej korespondencji, Starosta Jarosławski udzielił odpowiedzi na skargę w dniu 5 kwietnia 2013 r. pismem OR.I.1510.2.2013, uznając skargę za bezzasadną.

Skarżąca w w/w korespondencji poinformowana została o tym, że zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa:

Akty notarialne i księgi wieczyste nie zawierają danych geodezyjnych dotyczących przebiegu granic działki, które kwestionuje w protokole granicznym spisany w ramach roboty geodezyjnej przyjętej do zasobu pod numerem KERG: 2409-156/2012, wykonany przez <...>

Operat ten nie może być podstawą dokonania zmian w operacie ewidencji gruntów i budynków.

Zgodnie z Art.11, 12, 39 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 193, poz. 1287 z 2010r., jednolity tekst ze zm.) przesunięte uszkodzone lub zniszczone znaki graniczne ustalone uprzednio mogą być wznowione, jeżeli istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia. Czynności takie mogą być wykonywane na zlecenie zainteresowanych przez podmioty prowadzące działalność gospodarczą. **Jeżeli jednak na skutek powyższych czynności wyniknie spór co do położenia znaków to strony mogą wystąpić do sądu o jego rozstrzygnięcie.** (Sąd powszechny jest organem właściwym do rozstrzygania tego typu sporów) Powyższy przepis stosuje się odpowiednio przy wyznaczaniu punktów granicznych ujawnionych uprzednio w ewidencji gruntów i budynków.

Działalność Starosty w zakresie Geodezji i kartografii jest uregulowana w przepisach szczególnych tj. ustawie z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. Nr 193, poz. 1287 z 2010r., jednolity tekst ze zm.) oraz przepisach wykonawczych do tej ustawy.

Zgodnie z artykułem 7d ustawy z dnia 17 maja 1989r. Prawo geodezyjne i kartograficzne, (t.j. Dz. U. z 2010r. Nr 193, poz. 1287 z późniejszymi zmianami) do zadań Starosty należy w szczególności prowadzenie powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, w tym ewidencji gruntów i budynków. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 w sprawie ewidencji gruntów i budynków (Dz. U. z 2001r. Nr 38, poz. 454) do zadań starosty należy między innymi utrzymanie operatu ewidencyjnego w aktualności, tj. zgodności z dokumentami dostępnymi dla organu i operatami źródłowymi.

Dane zawarte w ewidencji podlegają aktualizacji z urzędu lub na wniosek osób, organów i jednostek organizacyjnych. Z urzędu wprowadza się zmiany wynikające z prawomocnych orzeczeń sądowych, aktów notarialnych, ostatecznych decyzji administracyjnych, aktów normatywnych.

Zgodnie z art. 23 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne właściwe organy, sądy i kancelarie notarialne przesyłają staroście odpisy prawomocnych decyzji i orzeczeń oraz odpisy aktów notarialnych, z których wynikają zmiany danych objętych ewidencją gruntów i budynków.

Ewidencja gruntów i budynków jest tylko i wyłącznie zbiorem informacji odzwierciedlających stan wynikły z dokumentów przedłożonych organowi, stąd też ma on charakter deklaratoryjny a nie konstytutywny. Organ ewidencyjny nie jest uprawniony do weryfikacji dokumentów na podstawie których dokonuje zmian w ewidencji.

Stan ewidencyjny przedmiotowej nieruchomości, uwidoczniony w operacie ewidencji gruntów i budynków jest zgodny z dokumentami źródłowymi zgromadzonymi w zasobie.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Jarosławskiego skargę uznaje za bezzasadną.

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imię i nazwisko skarżących

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski