

Uzasadnienie

Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej w sprawie skargi <...> na niewłaściwe potraktowanie jego sprawy przez Starostę Jarosławskiego w uzasadnieniu zajętego stanowiska zwraca uwagę na fakt, iż Starosta nie jest organem prowadzącym postępowanie rozgraniczeniowe, zatem nie ma on żadnego wpływu na jego przebieg i skutki.

W przypadku <...> postępowanie rozgraniczeniowe zostało zakończone decyzją właściwego miejscowo Wójta Gminy Wiązownicy Nr UG 7430/9/2002 z dnia 2 września 2002 r. Od tej decyzji zgodnie z art. 33 ust.3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (*stan prawny na miesiąc wrzesień 2002 rok to: tekst jednolity: Dz. U. 2000 r. Nr 100 poz. 1086 z późn. zm.*) <...> jako „stronie niezadowolonej z ustalenia przebiegu granicy” przysługiwało w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji rozgraniczeniowej „żądanie przekazania sprawy sądowi”, z którego jednak nie skorzystał. W związku z powyższym decyzja Wójta Gminy Wiązownicy funkcjonuje w obiegu prawnym, a dane z operatu rozgraniczenia stały się podstawą do ich wprowadzenia do ewidencji gruntów i budynków.

Również podnoszony przez <...> zarzut fałszowania map nie znajduje jakiegokolwiek racjonalnego uzasadnienia. Jeżeli jednak <...> posiadał wiarygodne dowody potwierdzające popełnienie przestępstwa polegającego na fałszowaniu dokumentów powinien już wtedy kierować je do organów właściwych do ścigania przestępstw – tego jednakże nie zrobił nie znajdując zapewne ku temu podstaw. W ocenie Rady, formułowanie tego typu ocen nie mających odzwierciedlenia w rzeczywistości nosi znamiona pomówienia godzącego w dobre imię urzędu i może być zgodnie z przepisami przedmiotem postępowania karnego.

Biorąc powyższe argumenty pod rozwagę Rada Powiatu Jarosławskiego nie znajduje żadnych okoliczności potwierdzających zarzuty zawarte w skardze (kilkakrotnie zresztą już wyjaśnianej wcześniej) uznając skargę <...> na niewłaściwe potraktowanie jego sprawy przez Starostę Jarosławskiego za całkowicie bezzasadną.

**PRZEWODNICZĄCY
RADY POWIATU**

Tomasz PETRY

<...> - wyłączenie jawności

zakres wyłączenia jawności: Imiona i nazwiska skarżących

podstawa prawna: art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

jawność informacji wyłączył: Starosta Jarosławski