

*Załącznik do Uchwały Nr XXXIX/452/09  
Rady Powiatu Jarosławskiego  
z dnia 30 grudnia 2009 r.*

## **UZASADNIENIE**

Przedmiotem <...> na Starostę i Zarząd Powiatu Jarosławskiego jest nie rozpiśanie konkursu na zagospodarowanie Zespołu Pałacowo – Parkowego w Pełkiniach – Wygarkach zgodnie ze statutem niepodzielnego obiektu zabytkowego i przeznaczeniem go na cele kulturalne.

Ponadto skarżący zakwestionował zasadność podjętych w tej sprawie uchwał Rady Powiatu Jarosławskiego tj.: Uchwały Nr XXXVII/425/09 w sprawie realizacji zadania pn. „Budowa domu pomocy społecznej w Pełkiniach – Wygarkach” oraz Uchwały Nr XXXVII/426/09 w sprawie realizacji projektu p.n. „Poprawa jakości bazy i świadczonych usług opieki społecznej w Powiecie Jarosławskim – etap I” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2007-2013, podjętych podczas obrad XXXVII sesji w dniu 27 października 2009 roku.

Odnosząc się do zarzutu dotyczącego nie rozpiśania konkursu na zagospodarowanie obiektu w Pełkiniach – Wygarkach zgodnie ze statutem niepodzielnego obiektu zabytkowego i przeznaczeniem go na cele kulturalne Rada Powiatu Jarosławskiego nie znajduje podstaw do jego uwzględnienia. W ocenie Rady nie doszło do naruszenia przez Starostę Jarosławskiego oraz Zarząd Powiatu art. 32 ust. 2 pkt 3 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) jak również art. 5 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 z późn. zm.) Żaden z wymienionych aktów prawnych nie nakłada, bowiem, w sposób obligatoryjny, obowiązku rozpiśania konkursu w zakresie przedstawionym przez skarżącego. Rozpiśanie zatem ewentualnego konkursu można rozpatrywać jedynie, jako działanie o charakterze fakultatywnym.

Ustosunkowując się z kolei do kwestii zasadności podjętych przez Radę Powiatu Jarosławskiego w/w uchwał należy zaznaczyć, iż są to uchwały intencyjne, w których organ wyraził wolę realizacji obydwu projektów, określając ich przybliżoną wartość całkowitą i termin realizacji inwestycji. Organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego podejmują uchwały intencyjne na podstawie przepisów ustaw ustrojowych samorządu terytorialnego także tych, które formułują zasadę domniemania właściwości organu stanowiącego oraz dotyczących zaciągania zobowiązań długoterminowych.

Podjęcie przez Radę Powiatu Jarosławskiego tych dwóch uchwał intencyjnych było spowodowane potrzebą pozyskania środków na ważne z punktu widzenia społeczności powiatu zadania opieki społecznej, jak również zabezpieczenie kompleksu zabytkowego przed jego degradacją. W zamyśle Starosty i Zarządu Powiatu było zatem przypisanie odpowiedniej funkcji zabytkowemu obiektowi, co pozwoli na jego dalsze utrzymanie, a nawet znaczną poprawę jego stanu technicznego. Nie bez znaczenia jest konieczność zapewnienia odpowiednich warunków osobom wymagającym wsparcia społecznego i terapeutycznego z powodu wieku, choroby lub stopnia niepełnosprawności i temu celowi miałyby właśnie służyć zaadoptowany kompleks zabytkowy w Pełkiniach – Wygarkach.

Powstały w oparciu o te założenia projekt przebudowy Zespołu Pałacowo – Parkowego w Pełkiniach – Wygarkach został poprzedzony opinią konserwatorską i zgodą na jego przebudowę wyrażoną przez Konserwatora Zabytków.

Należy nadmienić jednocześnie, iż uchwały będące przedmiotem skargi zostały podjęte zgodnie z przepisami prawa i nie zostały zakwestionowane przez nadzór legislacyjny Wojewody Podkarpackiego.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Jarosławskiego skargę uznaje za nieuzasadnioną.

**PRZEWODNICZĄCY  
RADY POWIATU**

**STANISŁAW KŁOPOT**

<...> - wyłączenie jawności

**zakres wyłączenia jawności:** Imiona i nazwiska skarżących

**podstawa prawna:** art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

**jawność informacji wyłączył:** Starosta Jarosławski