

## **Uzasadnienie**

Po rozpatrzeniu opinii Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Jarosławskiego Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać skargi złożone przez <...> z dnia 23 listopada 2012 roku (data wpływu 26.11.2012r) oraz z dnia 26 listopada 2012 r. (data wpływu 28 listopada) **za bezzasadne**.

Przedmiotowe skargi, jak twierdzą skarżący zostały złożone w związku z bezczynnością organu architektoniczno budowlanego a w szczególności z brakiem odpowiedzi na wcześniejsze pisma <...> kierowane do Wydziału Architektury i Budownictwa oraz Wydziału Geodezji i Katastru Nieruchomości Starostwa Powiatowego w Jarosławiu.

W wyniku badania sprawy ustalono, że odpowiedzi na pisma <...> z dnia 16 i 19 października zostały przygotowane w dniu 16 października i doręczone za zwrotnym potwierdzeniem odbioru w dniu 23 listopada 2012r.

Ponadto kilkakrotnie w wielostronicowych skargach podnoszone kwestie „lekceważenia, zaniedbania zakłamania, stronniczości, manipulacji ignorowania, dopasowywania dowodów, działania przez organy na szkodę <...>, które nie znalazły potwierdzenia w zebranej dokumentacji ani wyrokach sądowych.

Zarzut wykorzystania reformy ustrojowej państwa, poprzez podział administracji publicznej działającej w sferze budownictwa, na organy administracji publicznej działającej w sferze budownictwa i organy nadzoru budowlanego dla załatwiania własnych interesów, podnoszony przez zainteresowanych, jest całkowicie nieuzasadniony.

Przedmiotem niniejszych skarg są sprawy, które prowadzone były w trybie postępowań administracyjnych, jak również postępowań sądowych przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Rzeszowie, Naczelnym Sądem Administracyjnym w Warszawie Ośrodkiem Zamiejscowym w Rzeszowie i Wojewódzkim Sądem Administracyjnym w Warszawie.

Skargi <...>, jak podniósł sąd, są wyrazem ogólnego niezadowolenia skarżących z wcześniej wydanych decyzji organów nadzoru budowlanego oraz niekorzystnych dla nich wyroków sądów administracyjnych, które nie mogą być oceniane przez Wydział Architektury i Budownictwa Starostwa Powiatowego, dlatego też nie zasługują na uwzględnienie.

Odnosząc się z kolei do zarzutów kwestionujących prawidłowość wykazania na mapie ewidencji miasta Jarosław obręb nr 5 granicy między działkami 1938 i 1939 w którym sformułowany jest wniosek o ustaleniu prawidłowej granicy między tymi działkami, wszczęto postępowanie administracyjne, które znajduje się na etapie gromadzenia dowodów. Postępowanie to zakończy się wydaniem decyzji administracyjnej, a jego przewidywany termin zakończenia to 31.01.2013r.

Mając na względzie powyższe Rada Powiatu Jarosławskiego uznaje, iż skargi złożone w dniach 26 i 28 listopada 2012r. są bezzasadne.

<...> - wyłączenie jawności

**zakres wyłączenia jawności:** Imiona i nazwiska skarżących

**podstawa prawna:** art. 5 ust. 2 Ustawy z dnia 6 września 2001 r., o dostępie do informacji

publicznej (Dz.U. Nr 112 poz.1198 ze zm.)

**jawność informacji wyłączył:** Starosta Jarosławski