

UCHWAŁA NR XXXI/210/2026
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO

z dnia 23 lipca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi.

Działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1684, z 2026 r. poz. 252) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie skargi na działania Starosty Powiatu Jarosławskiego, skargę uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Powiatu do przekazania skarżącej niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Powiatu Jarosławskiego

Grażyna Strzelec

Uzasadnienie

W dniu 26 maja 2026 roku do Rady Powiatu Jarosławskiego wpłynęła skarga na działania Starosty Jarosławskiego.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności Zarządu Powiatu oraz Starosty a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu. Zgodnie z § 57a ust. 1 Statutu Powiatu Jarosławskiego „*Rada rozpatruje skargi na działania Zarządu i kierowników powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje; w tym celu powołuje Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.*” Zgodnie zaś z § 57b ust. 1. *Komisja Skarg, Wniosków i Petycji analizuje i prowadzi postępowania wyjaśniające w sprawach petycji, skarg i wniosków, których rozpatrzenie należy do właściwości Rady*”.

Skarżąca w skardze wskazała, że w dniu 25 lutego 2026 rok złożyła do Starosty Powiatu Jarosławskiego pismo zatytułowane: „*Dotyczy: interwencji w sprawie rażąco złych warunków obsługi petentów oraz pracowników w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu*” Skarżąca zarzuciła Staroście, że ten po otrzymaniu pisma z dnia 25 lutego 2026 roku nie podjął żadnych działań naprawczych oraz ujawnił jej pismo osobom trzecim i dyrektorowi PCPR. W dalszej części skargi wskazała, że pracownicy PCPR w Jarosławiu przyjmują interesantów w pokoju wieloosobowym, co może prowadzić do naruszenia ochrony danych osobowych.

W dalszej kolejności Skarżąca zarzuciła Staroście Jarosławskiemu, że umożliwił on wejście do budynku Starostwa Powiatowego w Jarosławiu dyrektorowi firmy OXYNET, który wręczał kobietom pracującym w budynku Starostwa Powiatowego w Jarosławiu kwiaty z okazji z Dnia Kobiet. Następnie z wydarzenia opublikowano zdjęcia na profilu Powiatu Jarosławskiego, co zdaniem skarżącej miało odbyć się bez jej zgody.

Jednocześnie Skarżąca wskazała, że z informacji publicznych wynika, że Starosta Jarosławski pełni funkcję Prezesa i Menadżera Klubu Sportowego Tenisa Stołowego KSTS OXYNET Jarosław.

W ramach postępowania wyjaśniającego Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwróciła się z zapytaniem do Starosty Jarosławskiego o wyjaśnienie ww. kwestii. W dniu 29 czerwca 2026 roku, Starosta Jarosławski przekazał odpowiedzi, wskazując w nich, że:

Dyrektor firmy OXYNET sp. z o.o. z własnej inicjatywy pojawił się w Starostwie Powiatowym w Jarosławiu wyrażając chęć przekazania kobietom pracującym w budynku Starostwa Powiatowego w Jarosławiu życzeń oraz kwiatów z okazji Dnia Kobiet. Zgoda na wejście wymienionego do budynku Starostwa Powiatowego w Jarosławiu została udzielona przez Sekretarza Powiatu Jarosławskiego. Wizyta miała charakter wyłącznie okazjonalny i była związana ze świętem Dnia Kobiet, nadto w żaden sposób nie wpłynęła na ciągłość realizacji zadań przez pracowników ani na obsługę interesantów.

Jednocześnie Starosta potwierdził, że podczas wręczania kwiatów sporządzona została dokumentacja fotograficzna. Wykonanie zdjęć oraz ich późniejsze udostępnienie było poprzedzone zapytaniem obecnych osób o stosowną zgodę. Jednocześnie Starosta poinformował, że po publikacji zdjęć, jedna z osób, których wizerunek został opublikowany na Facebooku Powiatu Jarosławskiego wystąpiła do Wydziału Rozwoju i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Jarosławiu z wnioskiem o zaprzestanie dalszego przetwarzania jej wizerunku i usunięcie fotografii, co zostało niezwłocznie uczynione.

Dodatkowo Starosta Jarosławski wskazał, że nie pełni funkcji prezesa ani menadżera Klubu Sportowego Tenisa Stołowego KSTS OXYNET Jarosław, na dowód czego przedłożył pismo Wydziału Rozwoju i Promocji Powiatu Starostwa Powiatowego w Jarosławiu, z którego wynika, że w rejestrze klubów sportowych nie figuruje klub sportowy o tej nazwie.

Nadto Starosta Jarosławski przekazał obszernie wyjaśnienia w zakresie działań podjętych po otrzymaniu pisma Skarżącej z dnia 24 lutego 2026 roku zatytułowanego „*Dotyczy: interwencji w sprawie rażąco złych warunków obsługi petentów oraz pracowników w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu.*” Wyżej wskazane pismo zakwalifikowane zostało jako wniosek w rozumieniu art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego.

W celu zbadania warunków lokalowych Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu na podstawie zarządzenia nr 18/2026 Starosty Jarosławskiego z dnia 16 marca 2026 roku w sprawie *zbadaania warunków lokalowych Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu*, powołana została Komisja złożona z pracowników Starostwa Powiatowego w Jarosławiu. Wyniki swojej pracy i rekomendacje Komisja zawarła w *Notatce służbowej dotyczącej sytuacji lokalowej Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu* sporządzonej w dniu 20 marca 2026 roku – notatka została przeanalizowana przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji i włączona do akt niniejszej sprawy.

Zgodnie z informacją zawartą w powołanej notatce służbowej komisja oceniła stan faktyczny na podstawie wizji pomieszczeń zajmowanych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu. Komisja w swoich wnioskach zaleciła konieczność bardziej efektywnego rozmieszczenia pracowników oraz zwróciła uwagę na konieczność lepszego oznakowania pomieszczeń.

W dniu 19 marca 2026 roku komisja powołana przez Starostę Jarosławskiego przyjęła wyjaśnienia od Pani Agnieszki Majowskiej – Dyrektora Centrum. Wymieniona podkreśliła, że stan taki posiada charakter tymczasowy z uwagi na trwający remont, a występujące uciążliwości miały charakter krótkotrwały i tymczasowy. W budynku starostwa wdrażane były w tym okresie udoskonalenia w organizacji pracy urzędu, co pociągało za sobą także zmiany dotyczące zajmowanych przez pracowników pomieszczeń, a to po części dotyczyło również pracowników Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Jednocześnie dyrektor wskazała, że stale podejmuje działania zmierzające do poprawy obsługi interesantów.

Niezależnie od powyższego Starosta Jarosławski wyjaśnił, że w odniesieniu do kwestii poprawy dostępności w ostatnich dwóch latach udało się spożytkować na działania bezpośrednio związane z dostępnością dla osób ze szczególnymi potrzebami środki finansowe otrzymane z programu „*Dostępna przestrzeń publiczna z Państwowego Funduszu rehabilitacji Osób niepełnosprawnych*” w kwocie 438.848,80 zł wsparte 20% wkładem własnym Powiatu Jarosławskiego. W głównej mierze kwota finansowania przeznaczona została na sfinansowanie działań w obszarze likwidacji barier architektonicznych budynku starostwa, w tym polegających na wyrównaniu i położeniu nowych antypoślizgowych okładzin podłogowych w ciągach komunikacyjnych wszystkich kondygnacji. Kompleksowemu remontowi poddano także klatkę schodową we wschodniej części budynku. Ponadto uzupełniono poręcze po obu stronach klatek schodowych. Dodatkowo wprowadzono oznakowanie numerów kondygnacji i wszystkich pomieszczeń w alfabecie Braille’a oraz przy użyciu piktogramów. Od strony wejścia północno-wschodniego do urzędu zamontowano platformę schodową zintegrowaną z zamykanymi automatycznie drzwiami wejściowymi. W zakresie komunikacyjnym dla osób posługujących się polskim językiem migowym wykonano i udostępniono na stronie internetowej starostwa oraz Biuletynu Informacji Publicznej prezentację urzędu i zlokalizowanych w budynku jednostek organizacyjnych powiatu, w tym również Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Ponadto dokonano udźwiękowienia komunikatów windy, oznakowywania schodów oraz monitorowania dostępności cyfrowej stron urzędu pod kątem spełniania standardów dostępności określonych jako WCAG 2.1.

Jednocześnie Starosta Jarosławski wyjaśnił, że po otrzymaniu pisma z dnia 24 lutego 2026 roku, w którym został poinformowany o trudnej sytuacji lokalowej obsługi klientów w Powiatowym Centrum Pomocy w Rodzinie w Jarosławiu, celem zweryfikowania informacji zawartych w wyżej powołanym piśmie, zwrócił się do dyrektora Centrum o zajęcie stanowiska w sprawie. Przekazanie informacji na temat pisma z dnia 24 lutego 2026 roku dyrektorowi Centrum stanowiło warunek

konieczny dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przez Komisję, o której mowa wyżej. Jednocześnie Starosta wskazał, że pismo było udostępnione wyłącznie pracownikom powołanym do wyjaśnienia sprawy.

W toku czynności wyjaśniających prowadzonych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji, komisja zwróciła się o złożenie wyjaśnień na piśmie także do dyrektora PCPR w zakresie zarzutu Skarżącej dotyczącego naruszenia ochrony danych osobowych. Należy bowiem mieć na uwadze, że w zakresie wykonywanych zadań publicznych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu administratorem danych osobowych jest Centrum, a nie Starosta Jarosławski.

W odpowiedzi Komisja Skarg, Wniosków i Petycji otrzymała informację, że Powiatowe Centrum pomocy Rodzinie w Jarosławiu stosuje odpowiednie środki techniczne i organizacyjne mające na celu zapewnienie bezpieczeństwa przetwarzanych danych osobowych. Obejmują one w szczególności nadawanie upoważnień do przetwarzania danych wyłącznie uprawnionym pracownikom, szkolenia z zakresu ochrony danych osobowych, stosowania procedur dotyczących przetwarzania i zabezpieczenia dokumentacji, zabezpieczenia systemów informatycznych oraz ograniczenia dostępu do danych i dokumentów osobom nieuprawnionym. jednocześnie pracownicy są zobowiązani do zachowania poufności informacji, z którymi zapoznają się w związku z wykonywaniem obowiązków służbowych. Dyrektor PCPR wyjaśniła, że pomimo, wykonywania pracy w pomieszczeniu wieloosobowym, obsługa klientów odbywa się w sposób zapewniający ochronę ich danych osobowych. Osoby zgłaszające się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie przyjmowane są pojedynczo, co ogranicza możliwość zapoznania się przez osoby postronne z przekazywanymi informacjami. Jednocześnie dyrektor zapewniła, że w okresie od stycznia 2026 roku nie otrzymywała od pracowników informacji wskazujących na występowanie okoliczności uniemożliwiających prawidłową realizację zadań z uwagi na wykonywanie pracy w pokojach wieloosobowych ani zgłoszeń dotyczących naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych. Dodatkowo wskazała, że nie otrzymała od kierowników ani pracowników informacji wskazujących, że pracownicy przyjmują jednocześnie dwie osoby w jednym pomieszczeniu w sposób mogący prowadzić do naruszenia ochrony danych osobowych.

Dodatkowo Komisja zwróciła się do dyrektora PCPR o złożenie wszelkich dokumentów mających znaczenie w sprawie. W odpowiedzi Komisja otrzymała pismo z dnia 3 czerwca 2026 roku od Urzędu Ochrony Danych Osobowych Departament Kontroli i Naruszeń, w którym dyrektor PCPR w Jarosławiu została wezwana do wyjaśnienia czy interesanci są przyjmowani w jednym pomieszczeniu co naraża ich dane osobowe na ujawnienie oraz czy dokonana została analiza pod kątem ryzyka naruszenia praw lub wolności osób fizycznych niezbędna do oceny, czy doszło do naruszenia ochrony danych skutkującego konieczności zawiadomienia Prezesa UODO oraz osób, których dotyczy naruszenie. Pismem z dnia 6 czerwca 2026 roku Dyrektor PCPR w Jarosławiu dokonała wyjaśnienia w sprawie, wskazując w nim, że zarządzeniem nr 11 Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu z dnia 11 grudnia 2018 roku w sprawie wdrożenia Procedur dotyczących Bezpieczeństwa Informacji w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu wprowadzone zostały: Polityka Bezpieczeństwa Informacji, Polityka Bezpieczeństwa Ochrony i Przetwarzania Danych Osobowych, Polityka Bezpieczeństwa Systemów Teleinformatycznych, Procedura w przypadku naruszenia ochrony danych osobowych, z którymi zapoznani zostali pracownicy i zobowiązani do ich stosowania. Jednocześnie dokonana została ocena występujących ryzyk i wdrożono stosowne zabezpieczenia, ponadto prowadzony jest monitoring i przeglądy systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji. W jednostce powołany został Inspektor Ochrony Danych Osobowych. Z powołanego pisma wynika, że w PCPR w Jarosławiu nie zostały stwierdzone, ani nie zostały zgłoszone żadne incydenty w rozumieniu rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz. U. UE. L. z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.). Do Inspektora Ochrony Danych Osobowych, ani też do kierownictwa jednostki nie wpłynęły żadne zgłoszenia informujące o możliwości naruszenia danych osobowych

i skutkujące obowiązkiem analizy zdarzenia czy powiadomienia Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Mając na uwadze całość materiału zgromadzonego w niniejszej sprawie należy wskazać, że skarga na działania Starosty jest bezzasadna.

W pierwszej kolejności odnieść należy się do zarzutu braku działań ze strony Starosty Jarosławskiego po wpłynięciu do niego pisma z dnia 24 lutego 2026 roku. Przedłożone przez Starostę wyjaśnienia, zarządzenie nr 18/2026 Starosty Jarosławskiego z dnia 16 marca 2026 roku w sprawie *zbadaania warunków lokalowych Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu* oraz notatka służbowa sporządzona przez komisję powołaną do zbadania sprawy, jednoznacznie wskazują, że Starosta podjął działania mające na celu wyjaśnienie sprawy oraz poprawę zaistniałej sytuacji. Jednocześnie Starosta wskazał na szereg działań jakie zostały dokonane w budynku Starostwa Powiatowego w Jarosławiu związanych z dostępnością dla osób ze szczególnymi potrzebami. Oznacza to, że kwestie dostępności architektonicznej, cyfrowej oraz informacyjno-komunikacyjnej usług publicznych dla osób ze szczególnymi potrzebami posiadają wysoki priorytet w całej strategii działania Powiatu Jarosławskiego. Trudno zgodzić się z zarzutami Skarżącej jakoby Starosta nie podjął żadnych działań naprawczych.

Jednocześnie w kontekście ochrony danych osobowych wskazać należy, że Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu jest administratorem danych osobowych osób obsługiwanych w jednostce. Analiza zgromadzonych przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji dokumentów, wskazuje, że w jednostce nie doszło do naruszenia danych osobowych interesantów. Dokonując zaś analizy kwestii związanej z udostępnieniem pisma Skarżącej z dnia 24 lutego 2026 roku Dyrektorowi PCPR należy mieć na uwadze, że Starostwa w ramach swoich kompetencji nadzorczych prowadził postępowanie wyjaśniające, zaś udostępnienie informacji na temat pisma stanowiło warunek konieczny dla prawidłowego przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego, przez komisję powołaną przez Starostę Jarosławskiego. Jednocześnie Starosta wskazał, że pismo było udostępnione wyłącznie pracownikom w celu przeprowadzenia wyjaśnień.

Odnosząc się do kwestii powoływania się przez Skarżącą na ustawę z dnia 14 czerwca 2024 r. o ochronie sygnalistów (Dz. U. poz. 928) należy mieć na uwadze art. 6 ww. ustawy zgodnie, z którym „sygnalista podlega ochronie określonej w przepisach rozdziału 2 od chwili dokonania zgłoszenia lub ujawnienia publicznego, pod warunkiem że miał uzasadnione podstawy sądzić, że informacja będąca przedmiotem zgłoszenia lub ujawnienia publicznego jest prawdziwa w momencie dokonywania zgłoszenia lub ujawnienia publicznego i że stanowi informację o naruszeniu prawa.” Z uwagi na wniosek z postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji tj. że w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Jarosławiu nie doszło do naruszenia danych osobowych interesantów Skarżącej nie przysługuje status sygnalisty, a zatem i również ochrona przewidziana w przepisach ww. ustawy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się ze sprawą oraz przedstawionymi wyjaśnieniami rozpatrzyła skargę, uznając ją za bezzasadną, wskazując jednocześnie, że podejmowane działania mieściły się w granicach kompetencji Starosty jarosławskiego i były realizowane w oparciu o obowiązujące przepisy prawa.

Biorąc powyższe pod uwagę Rada Powiatu Jarosławskiego uznaje skargę za bezzasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.