

UCHWAŁA NR LVIII/423/2022
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz. 1526) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz.2000 z późn. zm.)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie skargi na działania Starosty Jarosławskiego w zakresie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów położonych na obszarze wsi Boratyn, skargę uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jarosławskiego

Marian Fedor

Uzasadnienie

W dniu 28 listopada 2022 r. do Przewodniczącego Rady Powiatu Jarosławskiego wpłynęła skarga na Starostę Jarosławskiego dotycząca zatwierdzenia projektu scalenia gruntów położonych na obszarze wsi Boratyn, gm. Chłopice

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r. poz.2000 z późn. zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu. Skarga zgodnie z właściwością została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Jarosławskiego.

W przekazanej skardze, Skarżący przedstawia zastrzeżenia do projektu scalenia gruntów, które nie zostały uwzględnione tj.: *„nie wyrażam zgody na wytyczenie nowej drogi transportu rolnego, argumentując to tym, iż obok mojej nieruchomości jest już droga, a zatem nie ma potrzeby wytyczać kolejną”*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 9 grudnia 2022 r., badała przedmiotową skargę zapoznając się z:

- skargą;
- wyjaśnieniami złożonymi przez Naczelnika Wydziału Geodezji, Katastru Nieruchomości i Zasobu Geodezyjnego - Geodetę Powiatowego;
- informacją Wydziału Geodezji, Katastru Nieruchomości i Zasobu Geodezyjnego Starostwa Jarosławskiego z dnia 05.12.2022 r.;
- kopią zastrzeżeń osoby skarżącej przekazaną przez Gminę Chłopice;
- kopią protokołu z rozpatrzenia zastrzeżeń;
- kopią pisma informującego o sposobie rozstrzygnięcia zastrzeżeń;
- kopią rejestru przed i po scaleniu gruntów;
- wydrukiem ortofotomapy ze stanem przed scaleniem i po scaleniu;
- wydrukiem załącznika nr 2 i nr 3 do decyzji Starosty Jarosławskiego zatwierdzającej projekt scalenia wsi Boratyn;
- fragmentem założeń do projektu scalenia wsi Boratyn.
- fragmentem mapy po scaleniu z naniesioną granicą działki przed scaleniem.
- fragmentem mapy ewidencyjnej po scaleniu, z zaznaczoną siecią dróg.
- kopią korespondencji Skarżącego po wydaniu decyzji zatwierdzającej projekt scalenia wsi Boratyn od 17.08 – 24.11.2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie skargi i przedłożonych dokumentów postanowiła zaopiniować skargę jako bezzasadną.

Komisja rozpatrując skargę i przedłożone w tej sprawie dokumenty stwierdziła, że działania projektujące założenia scaleniowe wsi Boratyn, cały obszar uzgodnień, terminy zawarte w przepisach i procedury postępowania jak i fachowość przygotowania scalenia były

przeprowadzone prawidłowo, a decyzja Starosty Jarosławskiego została podjęta prawidłowo w interesie społecznym.

Komisja jednomyślnie uznała skargę za bezzasadną i wnioskuje do Rady Powiatu o jej uznanie za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie (art. 239 §1 k.p.a.): W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.