

UCHWAŁA NR L/381/2022
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO

z dnia 28 czerwca 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U. z 2022 r. poz.528) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz.735 z późn. zm.)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie skargi na Dyrektora COM w Jarosławiu, skargę uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jarosławskiego

Marian Fedor

Uzasadnienie

W dniu 6 czerwca 2022 r. do Starostwa Powiatowego w Jarosławiu wpłynęła skarga na sposób traktowania pacjenta w Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu adresowana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu. Skarga na Dyrektora COM w Jarosławiu w zakresie sposobu traktowania pacjenta w Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu zgodnie z właściwością została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Jarosławskiego.

W przekazanej skardze, Skarżąca zarzuca:

- zły sposób traktowania pacjenta
- konieczność dostarczenia skierowania papierowego przed datą wykonania badania z konsekwencją wykreślenie z listy
- złą organizację pracy w COM w Jarosławiu.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 23 czerwca 2022 r. badała przedmiotową skargę zapoznając się z:

- skargą
- wyjaśnieniami Dyrektora Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie skargi i pisemnych wyjaśnień Dyrektora postanowiła zaopiniować skargę jako **bezzasadną**.

Komisja ustaliła, że w dniu 9 maja 2022 r. rejestratorka COM w Jarosławiu podjęła działania zmierzające do zarejestrowania pacjenta na zlecone badania. W dniu 11 maja 2022 r. po konsultacji z lekarzem zaproponowała termin badań, skarżąca uznała jednak, że zaproponowany termin jest nieodpowiedni, z uwagi na przewidywaną przez Skarżącą możliwość rozpoczęcia badania z opóźnieniem. Podjęte przez rejestratorkę COM działania zmierzały do ustalenia dogodnego dla pacjenta terminu badania, niemniej jednak Skarżąca zlecone pacjentowi badania wykonała w innym ośrodku.

Kwestie związane z koniecznością dostarczenia skierowania papierowego przed datą wykonania badania z konsekwencją wykreślenia z listy oczekujących zostały wyjaśnione przez dyrektora COM. Z wyjaśnień wynika, że rejestratorka nieprecyzyjnie podała datę i sposób dostarczenia skierowania na badania, było to działanie niedopuszczalne. Na tę okoliczność dyrektor odbył z rejestratorką rozmowę dyscyplinującą informując, że niedopuszczalne jest wymaganie od pacjenta dostarczenia papierowej wersji dokumentu skierowania, gdy pacjent posiada e-skierowanie.

Poruszone w części końcowej skargi sprawy długiego oczekiwania na przyjęcie pacjenta na SOR, jakości parkingu za który pobierane są opłaty, sposobu pomocy dla osób niepełnosprawnych przy wjeździe na teren COM i korzystania z miejsc dla niepełnosprawnych nie precyzują dokładnie okoliczności zdarzeń w związku z tym Komisja uznała, że okoliczności te powinny być sprawdzone. W tej sprawie wystosowała wniosek o przeprowadzenie kontroli wskazanych w skardze obszarów do Zarządu Powiatu Jarosławskiego.

Komisja jednomyślnie uznała skargę za bezzasadną i wnioskuje do Rady Powiatu o jej uznanie za bezzasadną.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie (art. 239 §1 k.p.a.): W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.