

UCHWAŁA NR XLV/356/2022
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO

z dnia 23 lutego 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz.920 z późn zm.) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz.735 z późn. zm.)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie skargi na działania Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Moszczanach, skargę uznaje za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jarosławskiego

Marian Fedor

Uzasadnienie

W dniu 25 stycznia 2022 r. do Starostwa Powiatowego wpłynęła skarga (data na piśmie 21 stycznia 2022 r.) w której Skarżąca zarzuca:

- nienależyte wykonanie zadań w zakresie dbałości o mienie mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Moszczanach w związku ze złożeniem przez pracownika Domu zatrudnionego na stanowisku starszego opiekuna kwalifikowanego wniosku do Sądu Rejonowego w Jarosławiu o przyznanie wynagrodzenia za pełnienie obowiązków opiekuna ubezwłasnowolnionej całkowicie mieszkanki DPS,
- nadużycie uprawnień wynikających z art. 162 §1 w związku z art. 175 kodeksu rodzinnego i opiekuńczego wobec wykonywania czynności opiekuna za które pracownik pobiera wynagrodzenie wynikające z umowy o pracę,
- tolerowanie przez Dyrektora DPS praktyki występowania przez pracowników o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia za czynności opiekuna ze środków pozostałych po zmarłym mieszkańcu.

Zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 ze zm.) rozpatrzenie skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych należy do rady powiatu. Skarga zgodnie z właściwością została przekazana do rozpatrzenia przez Radę Powiatu Jarosławskiego.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 15 lutego 2022 r. badała przedmiotową skargę zapoznając się z:

- skargą
- wyjaśnieniami Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Moszczanach oraz oświadczeniem opiekuna prawnego zmarłej
- sprawozdaniem z postępowania wyjaśniającego przeprowadzonego w związku ze skargą na kierownictwo Domu Pomocy Społecznej w Moszczanach przez Referat Kontroli Skarg i Wniosków Starostwa Powiatowego w Jarosławiu z dnia 7.02.2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po analizie skargi, pisemnych wyjaśnień Dyrektora i przedłożonych dokumentów postanowiła zaopiniować skargę jako bezzasadną.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po dokonaniu analizy wniesionej skargi i przedłożonych dokumentów ustaliła, iż opieka prawna nad ubezwłasnowolnionym mieszkańcem Domu Pomocy Społecznej nie jest tożsama z opieką sprawowaną przez pracownika Domu, ponieważ zakres czynności służbowych opiekuna Domu nie pozwala na podejmowanie czynności prawnych w imieniu ubezwłasnowolnionego mieszkańca, na co wskazuje zakres czynności i obowiązujące w tym zakresie przepisy prawne. Zatem opieka prawna nie jest związana ze stosunkiem pracy w DPS-ie, a wynagrodzenie wypłacane na podstawie umowy o pracę za opiekę nad mieszkańcem DPS-u nie obejmuje czynności prawnych sprawowanych na podstawie orzeczenia Sądu.

Wynagrodzenie za sprawowanie opieki na podstawie art. 162 §1 i 2 ustawy z dnia 25 lutego 1964 r. Kodeks rodzinny i opiekuńczy w oparciu o art. 53a ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej przyznaje i ustala jego wysokość właściwy Sąd. Zatem wszelkie rekompensaty finansowe z tytułu sprawowania opieki prawnej pozostają w kompetencji Sądu i są poza decyzjami Dyrektora Domu Pomocy Społecznej.

Podnoszony w skardze zarzut tolerowania przez Dyrektora DPS praktyki występowania przez pracowników o wypłatę dodatkowego wynagrodzenia za czynności opiekuna ze środków pozostałych po zmarłym mieszkańcu nie potwierdził się, gdyż opiekun prawny składa wniosek bezpośrednio do właściwego Sądu, bez udziału Dyrektora DPS.

Podnoszony w skardze zarzut nienależycie wykonywanych zadań w zakresie dbałości o mienie mieszkańców Domu Pomocy Społecznej w Moszczanach również nie znalazł potwierdzenia w przedłożonych dokumentach. Analiza wewnętrznych procedur opracowanych zgodnie z §5 pkt. 3 lit. h Rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 23 sierpnia 2012 r. w sprawie domów pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 734) tj. Regulamin postępowania z depozytami pieniężnymi i przedmiotami wartościowymi mieszkańców Domu Pomocy Społecznej nie potwierdziła tego zarzutu.

Komisja po przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego nie dopatrzyła się nieprawidłowości w działaniach Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Moszczanach i wnosi o podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu.

Biorąc pod uwagę opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać skargę za bezzasadną.

Pouczenie (art. 239 §1 k.p.a.): W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.