

**UCHWAŁA NR XXXI/259/2021
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO**

z dnia 28 stycznia 2021 r.

w sprawie oceny stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego Powiatu Jarosławskiego za 2020 r.

Na podstawie art. 12 pkt. 9d ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. – o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. 2020 poz. 920)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Dokonuje pozytywnej oceny stanu zabezpieczenia przeciwpożarowego Powiatu Jarosławskiego za 2020 r. stanowiącą załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jarosławskiego

Marian Fedor

Załącznik
do Uchwały Nr XXXI/259/2021
Rady Powiatu Jarosławskiego
z dnia 28 stycznia 2021 r.

**OCENA
STANU BEZPIECZEŃSTWA PRZECIWPOŻAROWEGO
POWIATU JAROSŁAWSKIEGO ZA ROK 2020**

Opracowano na podstawie pisma KP PSP w Jarosławiu
Nr 259/O/2021 z dnia 7.01.2021

JAROSŁAW
STYCZEŃ 2021

1. CHARAKTERYSTYKA ZAGROŻEŃ POWIATU JAROSŁAWSKIEGO Z ZAKRESU OCHRONY PRZECIWPOŻAROWEJ

Powiat jarosławski jest położony we wschodniej części województwa podkarpackiego i graniczy: w części północno – wschodniej z powiatem lubaczowskim, w części północnej i zachodniej z powiatem przeworskim, od strony południowej z powiatem przemyskim, wschodnia część powiatu pokrywa się na długości 7 kilometrów z granicą ukraińską.

Zajmuje on powierzchnię 1029 km² z czego 68,4% stanowią użytki rolne i 22% - lasy, pozostałe grunty i nieużytki – 9,61%. Stan ludności w powiecie wynosi około 120 tys. osób. Gęstość zaludnienia – średnio 120 osób/km². Terytorialnie podzielony jest na miasta: Jarosław i Radymno, gminę miejsko-wiejską Pruchnik oraz osiem gmin wiejskich: Chłopice, Jarosław, Laszki, Pawłosiów, Radymno, Rokietnica, Roźwienica i Wiązownica.

Ze względu na położenie geograficzne oraz znajdującą się infrastrukturę, na terenie powiatu mogą wystąpić następujące rodzaje zagrożeń dla ludzi, zwierząt i środowiska naturalnego:

Katastrofy naturalne:

- powódzie,
- silne wiatry,
- susza,
- anomalie pogodowe (ekstremalne temperatury, intensywne opady śniegu, deszczu, itp.)
- epidemie,
- plagi zwierzęce,

Katastrofy techniczne:

- pożary (pojedyncze, blokowe, przestrzenne),
- awarie chemiczne (instalacje, magazynowanie, transport wewnątrz zakładowy),
- awarie i wypadki radiacyjne,
- katastrofy komunikacyjne (transport drogowy, kolejowy, rurociągowy, katastrofy lotnicze),
- katastrofy budowlane (zawalenie budynków, awarie urządzeń dźwigowych),
- awarie urządzeń infrastruktury technicznej (instalacja wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa, CO, sieć energetyczna),

Akty terroru (bioterroru):

- podłożenia ładunków wybuchowych,
- umyślne spowodowanie katastrofy technicznej,
- umyślne skażenia i zakażenia,
- destrukcyjne działania grup ludzi,

Inne zagrożenia:

- znajdujące się w sąsiednich państwach zasoby broni chemicznej i biologicznej,
- trudny do skontrolowania przepływ substancji radioaktywnych,
- bardzo duża wrażliwość na zniszczenie istotnych dla funkcjonowania instytucji systemów komputerowych, bankowych, energetycznych, zaopatrzeniowych itp.,
- międzynarodowy terroryzm, sabotaż, narkomania, zorganizowana przestępczość, itp.,
- duża liczba konfliktów lokalnych o zróżnicowanym podłożu (fundamentalizm, nacjonalizm, wojny religijne),
- niekontrolowana i nielegalna imigracja,
- starzejący się arsenał jądrowy i zawodne systemy ostrzegania w państwach sąsiednich,

- rozległość wyzwań współczesnego świata: technicznych, moralnych, ekologicznych, medycznych, etnicznych, kulturowych, naukowych, politycznych.

Na terenie powiatu największe zagrożenie pożarowe występuje w następujących zakładach pracy:

- Zakłady Przemysłu Tłuszczowego „EURO SERVICE” w Surochowie (zakład o zwiększonym ryzyku wystąpienia awarii, tzw. „ZZR”)
- LEAR CORPORATION
- PROVIMI POLSKA – Zakłady zbożowe,
- MONDELEZ – Zakłady przemysłu spożywczego
- SOKOŁÓW – Zakłady Mięsne Jarosław
- Owens-Illinois – huta szkła,
- GAZ SYSTEM (PGNiG)
- Stacje Paliw Płynnych,
- Stacje Gazu propan-butan,

Zagrożenie pożarowe w zakładach pracy wynika ze składowania, wykorzystywania w procesie technologicznym lub przerabiania znacznych ilości materiałów niebezpiecznych pożarowo.

Wśród klęsk, jakie nawiedzają lasy powiatu jarosławskiego, pożary zajmują jedno z czołowych miejsc. Wyrządzają one szkody nie tylko poprzez zniszczenie drzewostanów, lecz również przyczyniają się do zubożenia gleby. Pożary lasów powodują także dotkliwe straty materialne.

Lasy położone w obrębie powiatu jarosławskiego zajmują powierzchnię 16654 ha. Administrują nimi trzy nadleśnictwa (Jarosław, Kańczuga, Sieniawa). Położone są one w większości na terenie równinnym - całe Nadleśnictwo Jarosław i stopniowo przechodzą w teren pagórkowaty – Nadleśnictwo Kańczuga. Lasy nadleśnictwa Sieniawa położone są na terenie gminy Jarosław (0,2ha) oraz gminy Wiązownica (3381,67 ha). Drzewostany występujące w lasach są w większości mieszane – szczególnie w Nadleśnictwie Kańczuga, natomiast w Nadleśnictwie Jarosław w większości występują lasy sosnowe. Pod względem gatunkowym największą powierzchnię zajmują drzewostany sosnowe – 60,6% ogólnej powierzchni, następnie dębowe 11,8 % powierzchni, olchowe 10,9% powierzchni, brzożowe 8,8% powierzchni, pozostałe 7,9% powierzchni. W strukturze klas wieku, klasy młodsze I i II klasa (do 40 lat) zajmuje 2108,50 ha, co stanowi 13,9 % powierzchni drzewostanu, pozostała powierzchnia porastają drzewostany starszych klas wieku. Największe zagrożenie pożarowe występuje w miesiącach wiosennych, po zejściu pokrywy śnieżnej, przed rozwojem roślinności zielnej, przypada ono na koniec marca i pierwszą połowę kwietnia. Okres szczególnego zagrożenia występuje również w miesiącach letnich w okresach długotrwałej suszy oraz z uwagi na mającą miejsce wzmożona penetrację terenu lasu przez ludność, szczególnie w leśnictwie Łapajówka i Radawa z uwagi na lokalizację ośrodków wypoczynkowych. Podobna sytuacja może mieć miejsce przy drodze krajowej do przejścia granicznego w Korczowej, na całej jej długości.

Teren rejonu operacyjnego powiatu jarosławskiego obejmuje 2 miasta i 9 gmin w skład, których wchodzi 97 sołectw.

Na terenie wsi i małych miejscowości powiatu obiekty budowlane w przeważającej większości wykonane są z materiałów niepalnych o pokryciu niepalnym. Zabudowa zwarta praktycznie nie występuje, chociaż zdarzają się przypadki, gdzie budynki sąsiadujących dwóch do trzech gospodarstw sytuowane są w bliskim sąsiedztwie.

W mieście znaczna część zabudowy to budownictwo jednorodzinne i budynki mieszkalne trzy i pięciokondygnacyjne. Budynki wykonane są z materiałów niepalnych. Sieć gazowa

występuje na terenie całego powiatu jarosławskiego. Występuje tu typowe zagrożenie pożarowe. Duże zagrożenie pożarowe może wystąpić w przypadku rozszczelnienia butli gazowych lub instalacji gazowej.

Zaopatrzenie wodne miejscowości można uznać za dobre, gdyż praktycznie wszystkie miejscowości posiadają sieć wodociągową. W przypadku awarii sieci wodociągowej w miejscowości znajduje się zbiornik wodny naturalny, bądź sztuczny. Za zadowalający należy ocenić stan łączności telefonicznej. Do wszystkich miejscowości na terenie rejonu istnieją bezpośrednie połączenia telefoniczne.

Na terenie powiatu nie ma zakładów chemicznych produkujących (lub stosujących duże ilości) substancji chemicznych, tzw. toksycznych środków przemysłowych (TSP). Niemniej pewne ilości TSP są magazynowane w zakładach pracy stosujących TSP. Do takich zakładów możemy zaliczyć:

Zakłady Przemysłu Tłuszczowego „EURO SERVICE” w Surochowie

Zagrożenie stwarzają substancje zgromadzone w zakładzie wykorzystywane w procesie technologicznym – surowce, półprodukty i produkty finalne. Ze względu na ilość główne zagrożenie stwarza metanolan sodu – do 59 ton (aktualnie znajduje się 35 ton).

Zakłady Mięsne Sokołów S.A. w Jarosławiu ul. Przemysłowa

Zagrożenie stwarza stosowany w instalacji chłodniczej amoniak - 19 ton. Biorąc pod uwagę najbardziej niekorzystny wariant awarii należy stwierdzić, że prognozowany zasięg zagrożenia przy całkowitym rozszczelnieniu instalacji obejmie teren o promieniu ok. 1000 m i zagrożonych zostanie ok. 5000 ludzi oraz duże grupy ludzi w obiektach stacji PKP i PKS w Jarosławiu.

Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Jarosławiu

Zagrożenie stwarza instalacja uzdatniania wody, w której co prawda zmieniono technologię, dzięki czemu radykalnie ograniczono ilość zgromadzonego chloru, jednak nadal występuje on w ilości ok. 50 kg. Prognozowany zasięg zagrożenia obejmuje teren o promieniu ok. 400 m. co stwarza zagrożenie dla ok. 200 ludzi. Na zagrożonym terenie nie występują obiekty lub miejsca zgromadzeń ludności – oprócz normalnego użytkowania ulic.

Do najbardziej zagrożonych węzłów komunikacyjnych po których odbywa się przewóz materiałów niebezpiecznych (TSP) należy zaliczyć drogę krajową DK 94, szczególnie odcinki tej drogi przebiegającej przez obwodnicę miasta Jarosławia i Radymna oraz około 46-kilometrowy odcinek autostrady A4..

Drugim niebezpiecznym węzłem komunikacyjnym jest magistrała kolejowa po której przewożone są materiały TSP średnio 30-70 tonowych tygodniowo.

Istotnym problemem są militarne zagrożenia transgraniczne. Powiat jarosławski, funkcjonujący w granicach województwa podkarpackiego, może być zagrożony przez rozmieszczone w pobliżu granic województwa i państwa poważne siły konwencjonalne, a także siły jądrowe, zwłaszcza przy niekorzystnym rozwoju wydarzeń musimy być przygotowani do reakcji na wyzwania i ewentualne zagrożenia, które mogą przekształcić się w poważne kryzysy, a nawet konflikty lokalne w naszym bezpośrednim otoczeniu. Konflikty te mogą bezpośrednio oddziaływać na bezpieczeństwo mieszkańców powiatu. Źródła tego typu wyzwań mogą być różnorodne: waśnie etniczne i religijne, spory graniczne, masowe naruszanie praw człowieka, klęski naturalne, zapaść gospodarczo-organizacyjna itp.

Rośnie zagrożenie terroryzmem, w przypadku, którego ze względu na położenie przygraniczne powiatu należy się liczyć z zachwianiem bezpieczeństwa społeczeństwa.

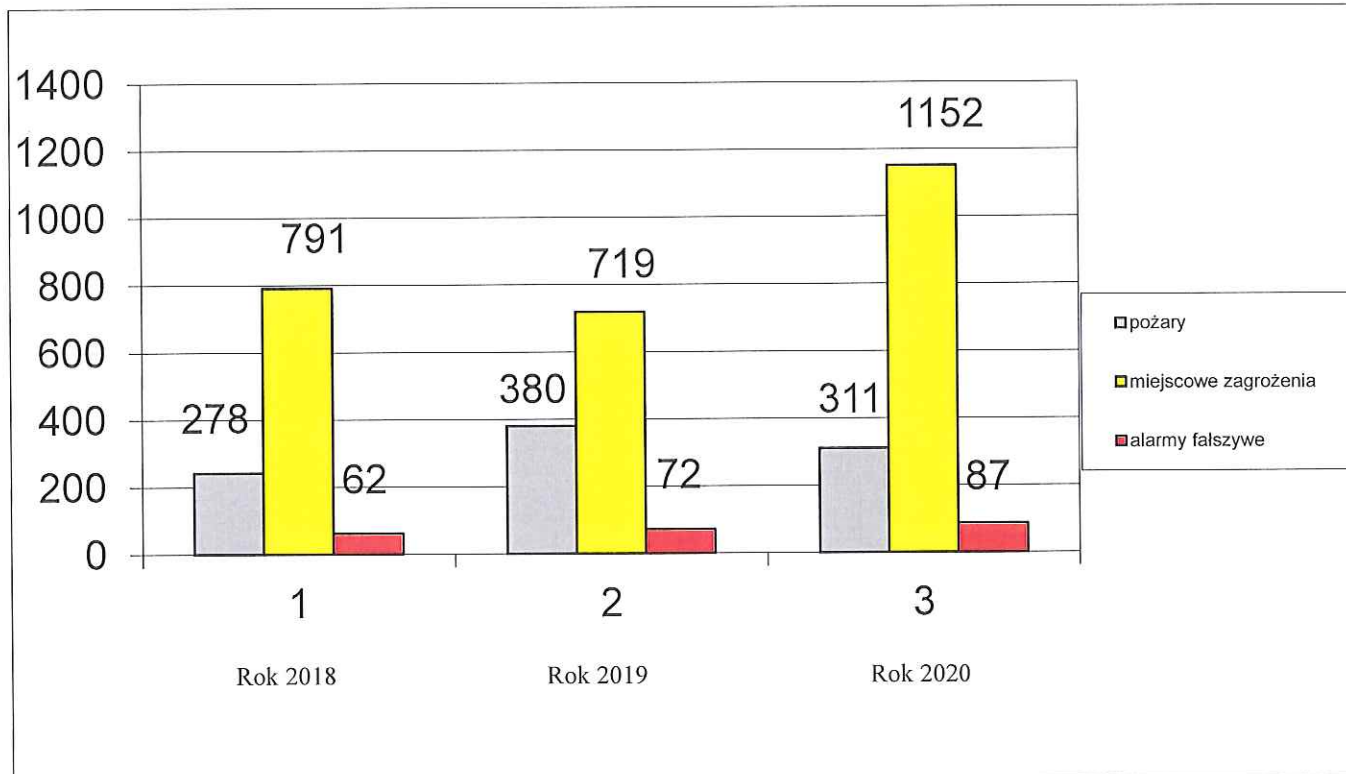
2. SYTUACJA OPERACYJNA NA TERENIE POWIATU

Niniejsza informacja stanowi materiał informacyjny, obejmujący działania Komendy Powiatowej PSP w Jarosławiu i Jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych za 2020 rok na terenie całego powiatu.

Chcąc w sposób przejrzysty porównać wzrost lub spadek ilości działań zestawiono dane obejmują lata 2018, 2019 i 2020

Rodzaj	Rok			wzrost/spadek	
	2018	2019	2020	do roku 2018	do roku 2019
Pożar	242	380	311	+69	-69
Miejscowe zagrożenia	791	719	1152	+361	+433
Alarm fałszywy	62	72	87	+25	+15
Razem	1095	1171	1550	+455	+379

Porównanie graficzne ilości zdarzeń w latach 2018, 2019, 2020.



Porównanie ilości zdarzeń wg podziału administracyjnego w roku 2020 oraz w latach 2019 i 2018.

Gmina	pożary			miejscowe zagrożenia			alarmy fałszywe			Razem		
	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020	2018	2019	2020
Chłopice	3	24	11	23	26	27	0	0	0	26	50	38
m. Jarosław	76	93	71	249	253	241	36	41	47	361	387	359
g. Jarosław	22	32	41	64	55	69	4	6	5	90	93	115
Laszki	13	24	23	31	29	36	5	2	2	49	55	61
Pawłosiów	22	27	19	66	57	52	0	3	1	88	87	72
Pruchnik	22	20	32	97	57	127	2	1	8	121	78	167
m. Radymno	16	26	8	37	26	29	3	9	8	56	61	45
g. Radymno	21	69	53	79	60	303	10	5	10	110	134	366
Rokietnica	6	10	3	13	23	36	1	1	0	20	34	39
Rożwienica	12	15	17	54	52	123	1	4	3	67	71	143
Wiązownica	29	40	33	78	81	109	0	0	3	107	121	145
Razem										1129	1171	1550

W roku 2020 najwięcej pożarów wystąpiło w mieście Jarosław – 71, oraz na terenie gminy Radymno – 53, najmniej na terenie gminy Rokietnica – 3. Miejskowych zagrożeń najwięcej odnotowano w gminie Radymno – 303, a najmniej na terenie gminy Chłopice - 26. Alarmów fałszywych najwięcej odnotowano w mieście Jarosław - 47, ogółem na terenie powiatu 87.

Znaczący wzrost zdarzeń w roku 2020 związany był z anomaliami pogodowymi i intensyfikacją zjawisk atmosferycznych jakie wystąpiły na terenie gminy Rożwienica i gminy Pruchnik (lokalne podtopienia, silne wiatry). Wzrost ilości zdarzeń na terenie gminy Radymno związany był z pomiarem temperatury osób przekraczających granicę na przejściu granicznym Korczowa - Krakowiec, w związku z panującą sytuacją epidemiologiczną na terenie kraju.

Tabelaryczne zestawienie pożarów wg wielkości.

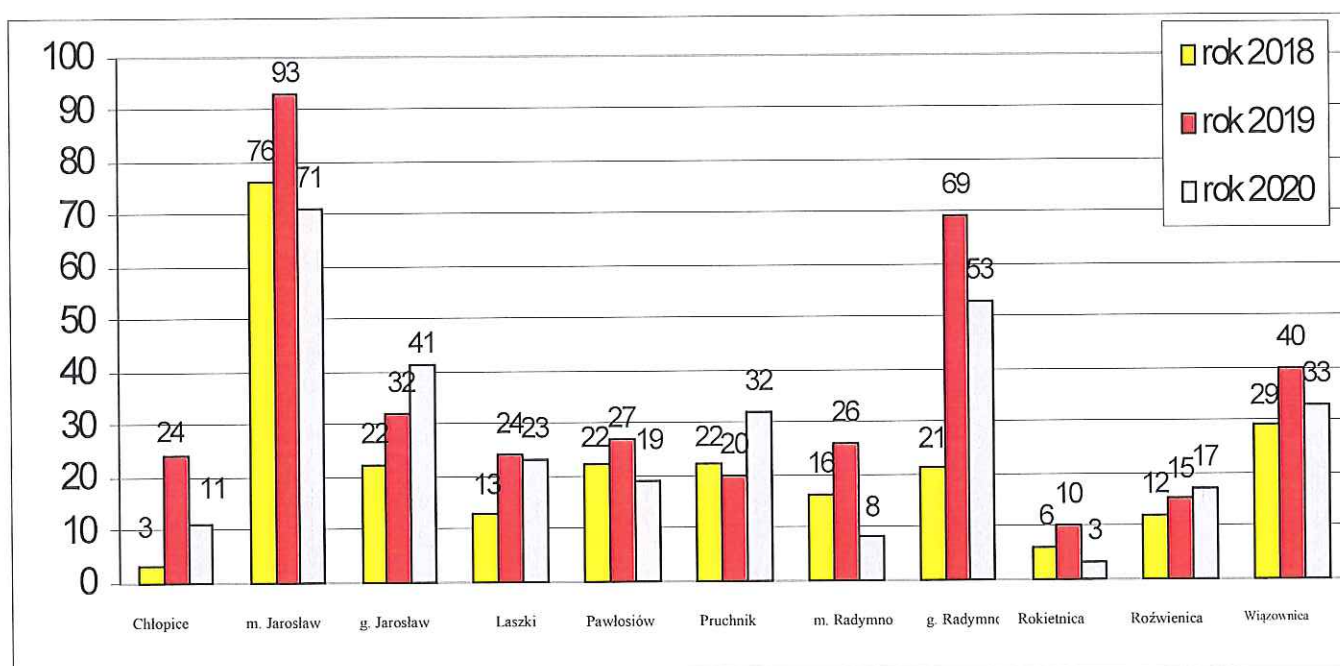
Lp.	Wielkość pożaru	Rok		
		2018	2019	2020
1.	mały	234	365	297
2.	średni	7	11	13
3.	duży	1	3	1
4.	bardzo duży	0	1	0
Razem		242	380	311

Z ogólnej liczby powstałych pożarów w 297 przypadkach były to pożary małe, w 13 przypadkach były to pożary średnie, w 1 przypadku pożar duży. Pożarów bardzo dużych nie odnotowano.

Pożary wg wielkości na podział administracyjny – miasto, gmina w roku 2020 oraz latach 2019 i 2018.

2019 i 2018.

Lp.	Miasto, gmina	Pożary							% ogólnej liczby z roku 2020
		mały	średni	duży	bardzo duży	Razem			
						2018	2019	2020	
1.	Chłopice	10	1	0	0	3	24	11	3.5 %
2.	Jarosław miasto	70	1	0	0	76	93	71	22.8 %
3.	Jarosław gmina	40	1	0	0	22	32	41	13.1 %
4.	Laszki	23	0	0	0	13	24	23	7.4 %
5.	Pawłosiów	18	1	0	0	22	27	19	6.1 %
6.	Pruchnik miasto	28	4	0	0	22	20	32	10.2 %
7.	Radymno miasto	8	0	0	0	16	26	8	2.6 %
8.	Radymno gmina	46	3	1	0	21	69	53	17.0 %
9.	Rokietnica	2	1	0	0	6	10	3	0,9 %
10.	Roźwienica	16	1	0	0	12	15	17	5.5 %
11.	Wiązownica	33	0	0	0	29	40	33	10.6 %
Razem		297	13	1	0	242	380	311	

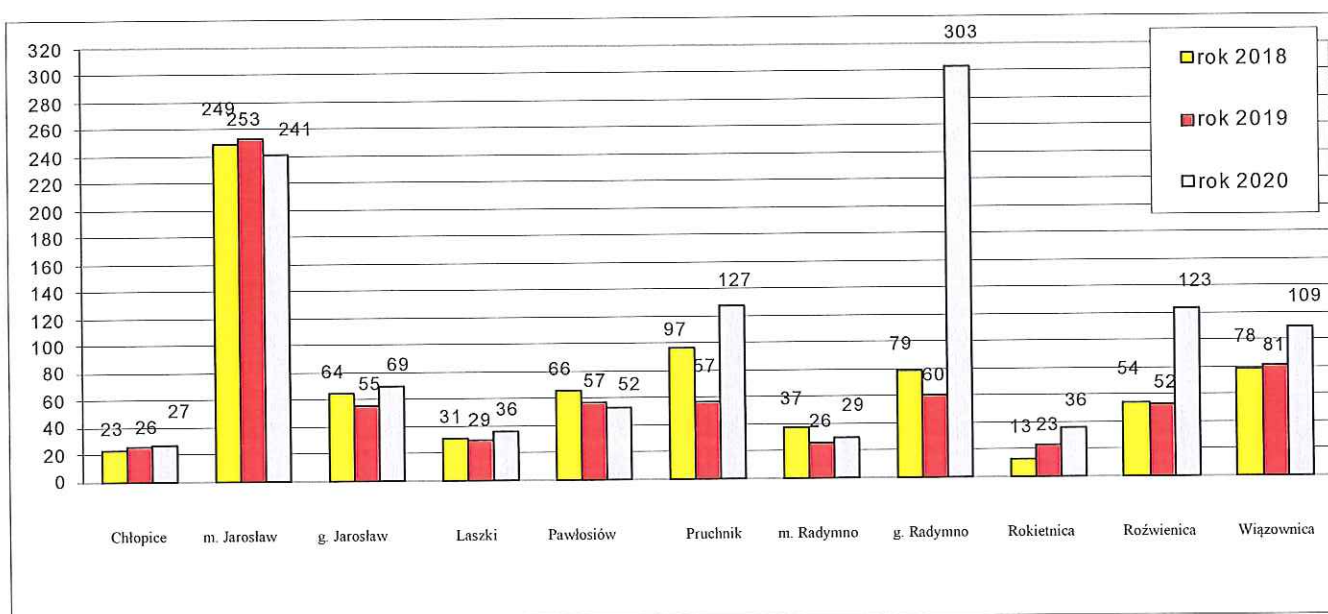


W analizowanym okresie jednostki ochrony przeciwpożarowej brały udział łącznie przy 311 pożarach. Na terenie miasta Jarosławia powstało łącznie 71 pożarów, co stanowi 22,8% ogólnej ich liczby. Niemniej jednak duży procent udziału w tej liczbie posiada również gmina Radymno – 17,0% ogólnej liczby pożarów. Analizując wielkości pożarów największą liczbę stanowią zdecydowanie pożary małe, a w dalszej kolejności średnie, duże i bardzo duże.

Miejscowe zagrożenia wg wielkości w rozbiu na podział administracyjny – miasto, gmina w roku 2020 oraz latach 2019 i 2018.

w roku 2020 oraz latach 2019 i 2018.

Lp.	Miasto, gmina	Miejscowe zagrożenia								% ogólnej liczby z roku 2020
		male	lokalne	średnie	duże	gigant.	Razem			
							2018	2019	2020	
1.	Chłopice	1	25	1	0	0	23	26	27	2.3 %
2.	Jarosław miasto	43	196	2	0	0	249	253	241	20.9 %
3.	Jarosław gmina	2	67	0	0	0	64	55	69	6.0 %
4.	Laszki	5	31	0	0	0	31	29	36	3.1 %
5.	Pawłosiów	1	49	2	0	0	66	57	52	4.5 %
6.	Pruchnik miasto	6	119	2	0	0	97	57	127	11.0 %
7.	Radymno miasto	4	23	2	0	0	37	26	29	2.5 %
8.	Radymno gmina	5	292	6	0	0	79	60	303	26.3 %
9.	Rokietnica	3	33	0	0	0	13	23	36	3.1 %
10.	Roźwienica	14	106	2	1	0	54	52	123	10.7 %
11.	Wiązownica	31	75	3	0	0	78	81	109	9.5 %
Razem		115	1016	20	1	0	791	719	1152	



W analizowanym okresie jednostki ochrony przeciwpożarowej brały udział łącznie przy 1152 miejscowych zagrożeniach. Na terenie miasta Jarosławia powstało łącznie 241 miejscowych zagrożeń, co stanowi 20,9% ogólnej liczby MZ. Najwięcej miejscowych zagrożeń powstało na terenie gminy Radymno 303 co stanowi 26,3% ogólnej liczby MZ. Analizując wielkości miejscowych zagrożeń zdecydowanie największą liczbę stanowią miejscowe zagrożenia lokalne.

Odnotowano duży wzrost ilości MZ na terenie gminy Roźwienica, a także na terenie miasta i gminy Pruchnik. W głównej mierze wzrost ten spowodowany był lokalnymi podtopieniami i skutkami silnych wiatrów.

Wzrost ilości MZ na terenie gminy Radymno związany był z sytuacją epidemiologiczną – pomiar temperatury na przejściu granicznym Korczowa – Krakowiec.

Zestawienie pożarów wg działów.

Działy gospodarki	Ogólna ilość pożarów na terenie działania KP PSP		
	2018	2019	2020
Obiekty magazynowe	2	5	1
Obiekty użyteczności publicznej	3	8	5
Obiekty mieszkalne	87	77	67
Obiekty produkcyjne	6	15	3
Środki transportu	21	20	32
Lasy	1	3	2
Uprawy	52	152	103
Inne obiekty	70	100	98
Razem	242	380	311

Najwięcej pożarów powstało wg klasyfikacji prowadzonej przez PSP w uprawach, niemniej jednak dużo pożarów powstaje w obiektach mieszkalnych oraz innych obiektach.

Wyjazdy jednostek OSP KSRG z terenu powiatu jarosławskiego do działań ratowniczo-gaśniczych w 2020 r.

Jednostka	P	MZ	AF	Razem
OSP Szówsko	24	21	3	48
OSP Rożwienica	13	59	0	72
OSP Pruchnik I	28	80	9	117
OSP Radymno	27	50	10	87
OSP Pawłosiów	23	39	3	65
OSP Duńkowice	34	35	7	76
OSP Chłopice	9	14	0	23
OSP Laszki	22	30	4	56
OSP Mołodycz	4	33	1	38
OSP Sośnica	11	15	0	26
OSP Wiązownica	18	32	1	51
OSP Jankowice	3	11	0	14
OSP Wólka Pełkińska	10	21	1	32

Wyjazdy jednostek OSP spoza KSRG z terenu powiatu jarosławskiego do działań ratowniczo-gaśniczych w 2020 r.

Jednostka	P	MZ	AF	Razem
OSP Kramarzówka	9	30	0	39
OSP Rokietnica	3	31	0	34
OSP Pruchnik III	10	23	1	34
OSP Korczowa	16	14	3	33
OSP Węgierka	3	29	0	32
OSP Rudolowice	2	17	0	19
OSP Chorzów	1	18	0	19
OSP Mięksisz Stary	11	7	0	18
OSP Skołoszów	5	11	0	16
OSP Wola Węgierska	3	11	2	16
OSP Bystrowice	2	12	0	14
OSP Zapalów	4	10	0	14
OSP Pruchnik II	4	9	0	13
OSP Więckowice	2	11	0	13
OSP Manasterz	2	10	0	12

Jednostka	P	MZ	AF	Razem
OSP Jodłówka	9	3	0	12
OSP Cieszacin Wielki	4	8	0	12
OSP Rozbórz Długi	0	11	0	11
OSP Radawa	2	9	0	11
OSP Cetula	0	10	0	10
OSP Morawsko	0	9	0	9
OSP Koniaków	0	8	0	8
OSP Makowisko	0	7	0	7
OSP Wola Buchowska	0	6	0	6
OSP Ożańsk	1	5	0	6
OSP Piwoda	0	6	0	6
OSP Surmaczówka	1	5	0	6
OSP Nienowice	6	0	0	6
OSP Surochów	0	5	0	5
OSP Ryszkowa Wola	1	4	0	5
OSP Jodłówka Parcelacja	0	3	1	4
OSP Ostrów	2	1	1	4
OSP Czelatycy	0	4	0	4
OSP Tuligłowy	0	4	0	4
OSP Świebodna	2	2	0	4
OSP Korzenica	4	0	0	4
OSP Łowce	3	1	0	4
OSP Zgoda	0	3	0	3
OSP Hawłowice	1	2	0	3
OSP Nielepkowice	0	3	0	3
OSP Łazy	0	3	0	3
OSP Czudowice	0	3	0	3
OSP Lutków	0	2	0	2
OSP Boratyn	1	1	0	2
OSP Święte	1	1	0	2
OSP Kidałowice	0	1	0	1
OSP Tywonia	1	0	0	1
OSP Bobrówka	1	0	0	1
OSP Zabłotce	0	1	0	1
OSP Wierzbna	0	1	0	1
OSP Zamiechów	0	1	0	1

Zestawienie pożarów wg przyczyn.

Przyczyna powstania pożaru	Ilość w roku		
	2018	2019	2020
Nieostrożność osób dorosłych z papierosami i zapalkami	47	78	62
Nieostrożność osób dorosłych przy wypalaniu roślin na polach	5	6	1
Nieostrożność osób dorosłych przy pracach pożarowo niebezpiecznych	1	0	1
Nieostrożność osób dorosłych przy posługiwaniu się substancjami łatwopalnymi i pirotechnicznymi	0	1	0
Nieostrożność osób dorosłych w pozostałych przypadkach	5	4	2
Nieostrożność osób nieletnich z otwartym ogniem w tym zapalki papierosy	3	8	1
Nieostrożność osób nieletnich przy wypalaniu roślin na polach	0	1	0
Nieostrożność osób nieletnich z substancjami łatwopalnymi	0	0	0
Nieostrożność osób nieletnich w pozostałych przypadkach	0	0	0
Wady urządzeń elektrycznych	4	5	6
Nieprawidłowa eksploatacja elektrycznych urządzeń elektrycznych	3	0	0
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych	0	0	0
Wady elektrycznych urządzeń grzewczych	0	1	0
Wady urządzeń grzewczych na paliwo ciekłe	2	1	0
Wady urządzeń grzewczych na paliwo stałe	17	2	3
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych na paliwo stałe	45	44	44
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych na paliwo ciekłe	2	0	0
Wady urządzeń grzewczych na paliwo gazowe	1	0	0
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych na paliwo gazowe	0	1	0
Wady urządzeń mechanicznych	2	0	0
Nieprawidłowa eksploatacja urządzeń mechanicznych	0	0	0
Wady procesów technologicznych	0	0	0
Wady środków transportu	8	8	6
Nieprawidłowa eksploatacja środków transportu	0	0	2
Nieprawidłowe magazynowanie substancji niebezpiecznych	0	0	0
Samozapalenie biologiczne	0	1	3
Wyładowania atmosferyczne	2	1	0
Nieprawidłowa eksploatacja konstrukcji budowlanych	0	0	0
Pożary jako następstwo innych miejscowych zagrożeń	0	0	0
Elektryczność statyczna	0	0	0
Podpalenia	6	9	16
Inne przyczyny	11	11	11
Nieustalone	77	198	153

Analizując powyższą tabelę należy stwierdzić, że głównymi przyczynami powstałych pożarów jest nieostrożność osób dorosłych z papierosami i zapalkami. Na wysokim poziomie utrzymują się również nieprawidłowa eksploatacja urządzeń grzewczych na paliwo stałe.

Ćwiczenia i manewry 2020 r.

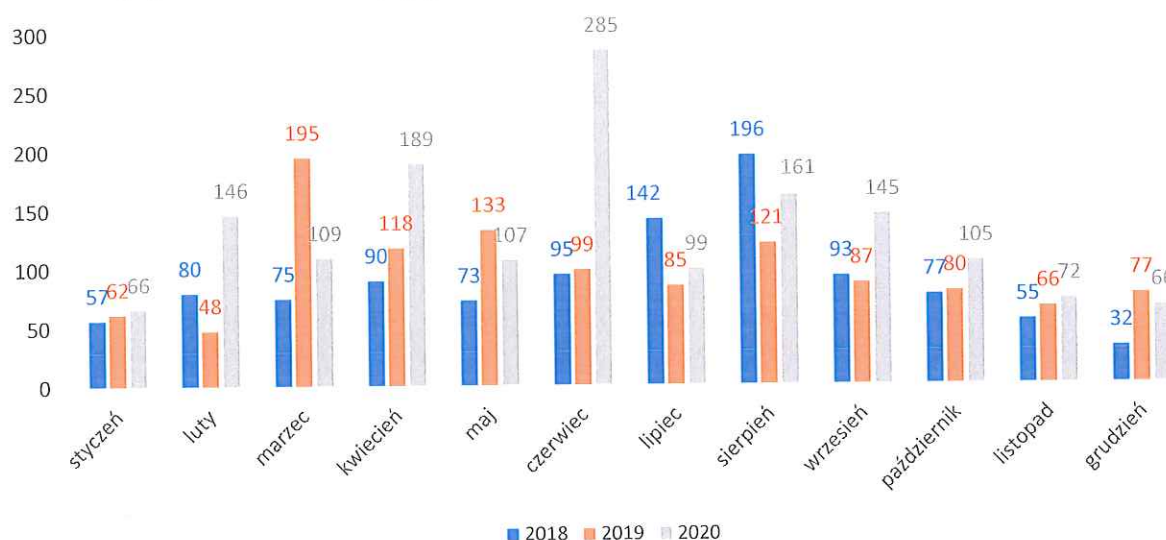
W roku 2020 została przygotowana dokumentacja na podstawie której miały się odbyć ćwiczenia między powiatowe (15.10.2020) z udziałem jednostek KSRG z terenu powiatu jarosławskiego. Ćwiczenia zostały zaplanowane na obiektach Owens-Illinois Poland SA - Huta Szkła Jarosław. W związku z sytuacją epidemiologiczną i dużą liczbą zachorowań na COVID - 19 na terenie powiatu jarosławskiego ćwiczenia nie odbyły się.

Z tego samego powodu nie realizowano innych ćwiczeń i manewrów.

Dane statystyczne dotyczące interwencji jednostek ochrony p.poż. w rozbiu na miesiące w roku 2020r.

Miesiąc	Rodzaj zagrożenia			Razem
	P	MZ	AF	
Styczeń	18	43	5	66
Luty	23	114	9	146
Marzec	51	56	2	109
Kwiecień	97	85	7	189
Maj	21	80	6	107
Czerwiec	13	254	18	285
Lipiec	9	83	7	99
Sierpień	17	139	5	161
Wrzesień	17	116	12	145
Październik	7	90	8	105
Listopad	12	57	3	72
grudzień	26	35	5	66
Razem	311	1152	87	1550

Interwencje jednostek ochrony p.poż. w rozbiu na miesiące w latach 2020, 2019 i 2018 .



W stosunku do ubiegłych analizowanych lat znaczny wzrost zdarzeń odnotowano w miesiącu czerwcu. Wynikało to głównie z działaniami związanymi z usuwaniem skutków silnych wiatrów i lokalnych podtopień.

3. JEDNOSTKI OSP NA TERENIE POWIATU

Na terenie powiatu jarosławskiego działa 77 jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej, w tym OSP typu „S” – 73, typu „M” – 4. Ponadto w struktury KSRG włączonych jest 13 jednostek.

Komenda Powiatowa PSP w Jarosławiu w 2020 roku przeprowadziła kursy i szkolenia dla strażaków-ratowników OSP:

- **Szkolenie z zakresu ratownictwa technicznego dla Ochotniczych Straży Pożarnych**, Szkolenie odbyło się w dniach od 31 stycznia 2020 r. do 9 lutego 2020 r. Limit przyznanych miejsc przez Wojewódzki Ośrodek Szkolenia 40 miejsc. Kurs ukończyło 29 osób.
- **Szkolenie kierujących działaniem ratowniczym (szkolenie dowódców)** Szkolenie odbyło się w dniach od 6 grudnia 2020 r. do 16 grudnia 2020 r. Limit przyznanych miejsc przez Wojewódzki Ośrodek Szkolenia 20 miejsc. Kurs ukończyło 20 osób.
- **Szkolenie podstawowe strażaków ratowników Ochotniczych Straży Pożarnych**, które odbyło się w dniach od 14 lutego 2020 r. do 17 grudnia 2020 r. Limit przyznanych miejsc przez Wojewódzki Ośrodek Szkolenia 40 miejsc. Kurs ukończyło 31 osób.

4. DZIAŁALNOŚĆ PREWENCYJNA NA TERENIE POWIATU

W ramach rozpoznawania zagrożeń na terenie powiatu jarosławskiego, funkcjonariusze Komendy Powiatowej PSP w Jarosławiu przeprowadzali na bieżąco w 2020 roku czynności kontrolno-rozpoznawcze. Przeprowadzono 66 czynności kontrolno-rozpoznawczych z czego 31 to odbiory obiektów budowlanych. Pozostałe kontrole dotyczyły między innymi opiniowania obiektów pod względem przestrzegania przepisów przeciwpożarowych, sprawdzenia zaleceń zawartych w operatach przeciwpożarowych dotyczących miejsc segregacji i składowania odpadów. Opiniowano również napływającą dokumentację i wydawano opinie dotyczące organizacji imprez masowych. Na bieżąco rozpatrywano napływające skargi od mieszkańców powiatu i udzielano porad z zakresu ochrony przeciwpożarowej i obowiązujących przepisów z zakresu pożarniczego.

Uczestniczono w praktycznym sprawdzaniu warunków ewakuacji w budynkach w obiektach, które zgłaszały takowe potrzeby.

Podjęmowano wszelkie inne czynności związane z napływającymi pismami z KW PSP i KG PSP w ramach zakresów obowiązków.

Wpływ na stan bezpieczeństwa powiatu ma również tzw. prewencja społeczna, czyli dostarczenie wiedzy oraz informacji wpływających na zmianę postaw i wzrost świadomości społeczeństwa. Państwowa Straż Pożarna realizuje te zadania poprzez inicjowanie, prowadzenie i koordynowanie, działań i programów dotyczących ochrony przeciwpożarowej, ratownictwa, obrony cywilnej i ochrony ludności; edukację na rzecz bezpieczeństwa publicznego oraz prowadzenie działalności popularyzatorskiej i promocyjnej. Działalność ta w roku 2020 była mocno ograniczona w związku z sytuacją epidemiologiczną na terenie RP.

5. PODSUMOWANIE I WNIOSKI

Z powyższej analizy i obowiązujących kryteriów wynika, że powiat jarosławski należy do powiatów o średnim stopniu zagrożenia.

Największe zagrożenia stwarzają:

- powodzie spowodowane długotrwałymi opadami deszczu, (zlewnie rzek: San, Szkło, Wisznia, Lubaczówka)
- silne wiatry, huragany
- transport drogowy i kolejowy niebezpiecznych substancji chemicznych przez teren powiatu,
- pożary lasów powstałe w wyniku długotrwałej suszy

a także zagrożenie powodowane przez:

- niepokoje społeczne, strajki, blokady dróg itp. dezorganizujące i utrudniające funkcjonowanie administracji, gospodarki i ludności w powiecie,
- akty terroru (bioterroru),
- katastrofalne zatopienia terenu spowodowane awarią zbiorników wodnych SOLINA – MYCZKOWCE
- zagrożenie obszaru powiatu skażeniem promieniotwórczym przez nie możliwych do wykluczenia awarie elektrowni jądrowych zlokalizowanych na terenie Ukrainy i Słowacji w odległości 200-300 km od granicy z Polską tj. :
 - elektrownie jądrowe ROWNO i CHMIELNICKI (Ukraina)
 - elektrownie jądrowe BOHUNICE i PAKS (Słowacja)

Gminy powiatu jarosławskiego kwalifikują się głównie w II i III grupie stopnia zagrożenia. Wyjątek stanowi gmina miejska Jarosław, która ze względu na zabudowę, palność, bliskość dużych cieków wodnych oraz na transport materiałów niebezpiecznych została zakwalifikowana do IV stopnia zagrożenia.

Z każdym rodzajem działalności ludzkiej jest związane ryzyko wystąpienia niepożądanych zdarzeń zagrażających zdrowiu, życiu człowieka oraz jego otoczeniu i nie jest możliwe wyeliminowanie wszystkich czynników powodujących stan zagrożenia. Obecnie w powiecie jarosławskim występują niemal wszystkie możliwe zagrożenia. W zależności od ich charakteru, usytuowania w terenie, posiadanej infrastruktury gospodarczej czy komunalnej – zagrożenia mogą występować z mniejszym lub większym natężeniem.