

**UCHWAŁA NR XXVI/227/2020
RADY POWIATU JAROSŁAWSKIEGO**

z dnia 28 września 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi

Działając na podstawie art. 12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn.: Dz. U. z 2020 r. poz.920,) w związku z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2020 r. poz.256 z późn. zm.)

Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Powiatu Jarosławskiego po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji odnośnie skargi na przewlekłe załatwienie sprawy, skargę uznaje za:

1. ZASADNĄ w części dotyczącej zarzutu przewlekłości prowadzenia sprawy.
2. BEZZASADNĄ w części dotyczącej zarzutu beczynności.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zajętego przez Radę w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu do przekazania skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Powiatu Jarosławskiego

Marian Fedor

Uzasadnienie

W dniu 5 sierpnia 2020 r. do Rady Powiatu Jarosławskiego wpłynęła skarga na przewlekłe załatwienie sprawy przez Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Nieruchomości,

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniach w dniach 20 sierpnia 2020 r. i 23.09.2020 r. . badała przedmiotową skargę.

W toku prac Komisja zapoznała się z aktami sprawy nr GKN.6620.1.26.2017 oraz wyjaśnieniami Starosty Jarosławskiego, Naczelnika Wydziału Geodezji i Katastru Nieruchomości oraz pracownika Wydziału prowadzącego sprawę od roku.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji po zapoznaniu się z całością przedłożonych do 23 września 2020 r. przez służby Starosty dokumentów w tej sprawie oraz wysłuchaniu Geodety Powiatowego i pracownika Wydziału Geodezji i Katastru Nieruchomości postanowiła zaopiniować skargę jako

1. ZASADNĄ w części dotyczącej zarzutu przewlekłości prowadzenia sprawy,
2. BEZZASADNĄ w części dotyczącej zarzutu beczynności.

Komisja uzasadnia powyższy wniosek faktem, że Geodeta Powiatowy w latach 2017-2020 r. prowadził cały czas postępowanie w tej sprawie realizując tok postępowania administracyjnego przyjętego dla tej sprawy w 2017 r. i decyzji wynikających z postępowania Nadzoru Geodezyjnego odnoszącego się do decyzji Geodety Powiatowego. W tym postępowaniu nie wykazano przekroczeń terminów ustawowych, wykonywano szereg czynności urzędowych, skarga na beczynność jest bezzasadna.

Komisja jednocześnie uznaje skargę za zasadną w części jej przewlekłości prowadzenia od 2017 r. Złożoność sprawy i pojawiające się w sprawie elementy sprzecznych ze sobą opracowań geodezyjnych oraz możliwości występowania wielu nieujawnionych spadkobierców nakazywały przyjęcie w 2017 r. innego wariantu prowadzenia postępowania, które powinno przenieść odpowiedzialność za ujawnienie potencjalnych spadkobierców na wnioskodawcę. Taki kierunek prowadzenia postępowania nie byłby postępowaniem uznanym za przewlekłe.

Sprawy nieprawidłowości w Księgach Wieczystych to sprawy sądu, odpowiednich organów kontrolnych.

Komisja wnioskuję do Pana Starosty o zlecenie wystąpienia do sądu - WKW o zajęcie stanowiska w sprawie wpisu w Księdze BLWh21 potwierdzony cofnięciem umowy darowizny.

Komisja Skarg i Wniosków wnioskuję do Rady Powiatu o przyjęcie opinii Komisji .

Po rozpatrzeniu opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji - Rada Powiatu Jarosławskiego postanawia uznać skargę za:

1. ZASADNĄ w części dotyczącej zarzutu przewlekłości prowadzenia sprawy,
2. BEZZASADNĄ w części dotyczącej zarzutu beczynności.