

**PROJEKT**

**Uchwała Nr XIV/.../2019  
Rady Powiatu Jarosławskiego**

XIV/7

**z dnia ..... r.**

**w sprawie rozpatrzenia petycji**

Na podstawie art. 12 pkt.11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U z 2019 r. poz. 511z późn. zm.), art. 9 ust.2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870)

**Rada Powiatu Jarosławskiego uchwala się, co następuje:**

**§ 1**

Uznaje się petycję Pana Konrada Cezarego Łakomego dotyczącą wprowadzenia Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów za .....

**§2**

Uzasadnienie zajętego stanowiska stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

**§ 3**

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Powiatu.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

**Przewodniczący Rady Powiatu**

**Stanisław Kłopot**

Kierownik Referatu Obsługi Rady  
i Zarządu Powiatu  
w Wydziale Administracyjnym

*Elżbieta Trubas*

**RADCA PRAWNY**

*Jadwiga Kruk*  
Rz-P - 151

**Temat:** Fwd: ODP: Petycja do starostw powiatowych Województwa Podkarpackiego

**Nadawca:** sekretariat <sekretariat@powiat.jaroslaw.pl>

**Data:** 2019-08-23 13:14

**Adresat:** biuroradyet@powiat.jaroslaw.pl, audytor@starostwo.jaroslaw.pl

--- Treść przekazanej wiadomości ---

**Temat:**ODP: Petycja do starostw powiatowych Województwa Podkarpackiego

**Data:**Tue, 20 Aug 2019 16:43:57 +0000

**Nadawca:**Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>

**Adresat:**starostwo@powiatbrzozow.pl <starostwo@powiatbrzozow.pl>,  
info@powiatdebicki.pl <info@powiatdebicki.pl>, sekretariat@powiat.jaroslaw.pl  
<sekretariat@powiat.jaroslaw.pl>, starosta@powiat.jaslo.pl  
<starosta@powiat.jaslo.pl>, starostwo@kolbuszowski.pl  
<starostwo@kolbuszowski.pl>, starostwo@powiat.krosno.pl  
<starostwo@powiat.krosno.pl>, poczta@powiat-leski.pl <poczta@powiat-  
leski.pl>, powiat@starostwo.lezajsk.pl <powiat@starostwo.lezajsk.pl>,  
starostwo@lubaczow.powiat.pl <starostwo@lubaczow.powiat.pl>,  
biuro@powiatlancut.pl <biuro@powiatlancut.pl>, starostwo@powiat-mielecki.pl  
<starostwo@powiat-mielecki.pl>, poczta@powiat-nisko.pl <poczta@powiat-  
nisko.pl>, starostwo@powiat.przemysl.pl <starostwo@powiat.przemysl.pl>,  
starosta@powiatprzeworsk.pl <starosta@powiatprzeworsk.pl>,  
sekretariat@spropczyce.pl <sekretariat@spropczyce.pl>,  
starostwo@powiat.rzeszow.pl <starostwo@powiat.rzeszow.pl>, powiat-  
sanok@powiat-sanok.pl <powiat-sanok@powiat-sanok.pl>,  
powiat@stalowowolski.pl <powiat@stalowowolski.pl>, starostwo@stryzowski.pl  
<starostwo@stryzowski.pl>, powiat@tarnobrzesci.pl <powiat@tarnobrzesci.pl>,  
powiat@bieszczadzki.pl <powiat@bieszczadzki.pl>

W uzupełnieniu złożonej petycji o wprowadzenie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów wnoszę, aby regulacje wnioskowanej przeze mnie Polityki odnosiły się do radnych powiatowych, a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są przywoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.

Z poważaniem

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570  
Tel. +48732991744

30.08.2019  
Wniosek o opinię  
w przedmiotowej sprawie  
Komisji R.P.  
STAROSTA JAROSŁAWSKI  
Radeusz Chrzan

**Temat:** Petycja do starostw powiatowych Województwa Podkarpackiego

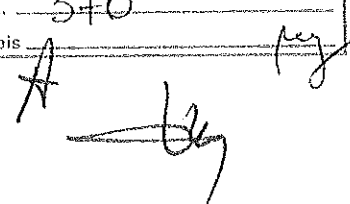
**Nadawca:** Konrad Łakomy <casusnoster@outlook.com>

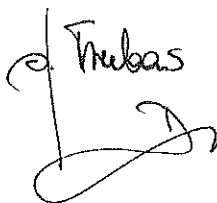
**Data:** 2019-07-31, 11:53

**Adresat:** "starostwo@powiatbrzozow.pl" <starostwo@powiatbrzozow.pl>, "info@powiatdebicki.pl" <info@powiatdebicki.pl>, "sekretariat@powiat.jaroslaw.pl" <sekretariat@powiat.jaroslaw.pl>, "starosta@powiat.jaslo.pl" <starosta@powiat.jaslo.pl>, "starostwo@kolbuszowski.pl" <starostwo@kolbuszowski.pl>, "starostwo@powiat.krosno.pl" <starostwo@powiat.krosno.pl>, "poczta@powiat-leski.pl" <poczta@powiat-leski.pl>, "powiat@starostwo.lezajsk.pl" <powiat@starostwo.lezajsk.pl>, "starostwo@lubaczow.powiat.pl" <starostwo@lubaczow.powiat.pl>, "biuro@powiatlancut.pl" <biuro@powiatlancut.pl>, "starostwo@powiat-mielecki.pl" <starostwo@powiat-mielecki.pl>, "poczta@powiat-nisko.pl" <poczta@powiat-nisko.pl>, "starostwo@powiat.przemysl.pl" <starostwo@powiat.przemysl.pl>, "starosta@powiatprzeworsk.pl" <starosta@powiatprzeworsk.pl>, "sekretariat@spropczyce.pl" <sekretariat@spropczyce.pl>, "starostwo@powiat.rzeszow.pl" <starostwo@powiat.rzeszow.pl>, "powiat-sanok@powiat-sanok.pl" <powiat-sanok@powiat-sanok.pl>, "powiat@stalowowolski.pl" <powiat@stalowowolski.pl>, "starostwo@stryzowski.pl" <starostwo@stryzowski.pl>, "powiat@tarnobrzesci.pl" <powiat@tarnobrzesci.pl>, "powiat@bieszczadzki.pl" <powiat@bieszczadzki.pl>

W załączeniu petycja w interesie publicznym.

Konrad Cezary Łakomy  
Radca prawny  
LB-1570  
Tel. +48732991744

STAROSTWO POWIATOWE w JAROSŁAWIU	
SEKRETARIAT	
Wpłynęło dnia	31.07.2019
L. dz.	370
Podpis	



— Załączniki: \_\_\_\_\_

Petycja PZKI starostwa Podkarpackie.pdf

165 KB



**casus noster**

Lublin, dnia 31 lipca 2019 roku

**Do**

**Rad i Zarządów Powiatów**

**Województwa Podkarpackiego**

**Podmiot wnoszący petycję:**

**radca prawny Konrad Cezary Łakomy**

**CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego**

**Konrad Cezary Łakomy**

**ul. Onyksowa 11/1, 20-582 Lublin**

**tel. 732991744**

**e-mail: [konradlakomy@kancelarie.net](mailto:konradlakomy@kancelarie.net)**

### **Petycja w interesie publicznym**

Na podstawie art. 2 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 5.09.2014 r., poz. 1195) wnoszę o:

- 1) wprowadzenie w życie w Państwa starostwie powiatowym **Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów** zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego zawartymi w dokumencie pt. „Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych” (źródło: [http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA\\_Korupcja\\_polityczna.pdf](http://www.antykorupcja.gov.pl/ftp/pdf/CBA_Korupcja_polityczna.pdf)) i opublikowanie jej treści na administrowanej w Państwa starostwie stronie BIP;
- 2) wyznaczenie w Państwa starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej polityki;
- 3) wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki;
- 4) ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów.

Jednocześnie na podstawie art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach wyrażam zgodę na ujawnienie na stronie internetowej, o której mowa w art. 8 ust. 1 w/w ustawy moich danych osobowych.

**Konrad Cezary Łakomy**

**radca prawny, LB-1570**

Jarosław, dnia 17.10.2019 r.

### **Opinia prawna**

**w sprawie: petycji złożonej przez r. pr. Konrada Cezarego Łakomy CASUS NOSTER  
Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z siedzibą w Lublinie .**

W dniu 31 lipca 2019 r. do siedziby tut. Starostwa Powiatowego w Jarosławiu wpłynęła „Petycja w interesie publicznym” skierowana „do Rad i Zarządów Powiatów Województwa Podkarpackiego” przez r.pr. Konrada Cezarego Łakomy CASUS NOSTER Kancelaria Radcy Prawnego Konrad Cezary Łakomy z/s w Lublinie.

Wnoszący petycję zawnioskował „o wprowadzenie w życie w starostwie powiatowym Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów zgodnie z zaleceniami Centralnego Biura Antykorupcyjnego, opublikowanie jej treści na stronie BIP a także wyznaczenie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie polityki, wprowadzenie mechanizmu kontroli naruszeń wspomnianej polityki i ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów”.

Niniejsza petycja uzupełniona została przez wnioskującego w dniu 23 sierpnia 2019 r. , który podał , iż regulacje „ Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów winny odnosić się do radnych powiatowych a nie do pracowników starostw powiatowych, gdyż to radni powiatowi wybierani są w wyborach powszechnych i to m.in. do nich adresowane są powoływane przeze mnie rekomendacje Centralnego Biura Antykorupcyjnego.”

Zasady składania i rozpatrywania petycji a także sposób postępowania organów w sprawach dotyczących petycji określają przepisy ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach ( tekst jedn. Dz. U. 2018.870).

Zgodnie z przepisami art.9 ust.2 w/w ustawy petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

Na podstawie art.16a ustawy z 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym ( test .jedn. Dz.U. 2019.5111 ze zm.) oraz § 57a Statutu Powiatu Jarosławskiego Rada Powiatu rozpatruje skargi na działalność Zarządu Powiatu, powiatowych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli , w tym celu powołuje się komisje skarg , wniosków i petycji.

Analizując treść wniesionej petycji należy podnieść, iż w obowiązującym systemie prawnym zawarte są przepisy o charakterze antykorupcyjnym, które wyznaczają ramy zachowań w tymże zakresie, również w odniesieniu do osób wykonujących mandat radnego.

Przepisy ustawy o samorządzie powiatowym ale też przepisy innych ustaw zawierają katalog obowiązków radnego w sferze antykorupcyjnej, ograniczenia w prowadzeniu przez radnych działalności gospodarczej, zakaz zawierania określonych umów cywilnoprawnych,

obowiązek składania oświadczeń majątkowych ale także wymagania w wymiarze etyczno-moralnym, mieszczące się w obowiązującym porządku prawnym.

Nieprzestrzeganie norm prawnych czy też naruszenie przeciwdziałających korupcji przepisów karnych skutkuje pociągnięciem radnego do odpowiedzialności karnej i zastosowaniem sankcji wynikających z przepisów ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny (test jedn. Dz.U. 2019.1950)

Radni, reprezentujący wspólnotę samorządową, są poddawani także ocenie wyborców za reprezentowany przez nich wzorzec etyczny, hierarchię wartości oraz działania zgodne z systemem prawnym i z tego tytułu ponoszą odpowiedzialność polityczną.

Wskazany w petycji dokument Centralnego Biura Antykorupcyjnego pn. "Korupcja Polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów wybieranych w wyborach powszechnych" jest poradnikiem zawierającym zalecane wskazówki do stosowania przez właściwe organy, nie zaś podstawą do tworzenia oddzielnych dokumentów czy też wewnętrznych aktów prawnych jednostek samorządu terytorialnego.

W obowiązującym stanie prawnym brak jest podstaw prawnych do obligatoryjnego tworzenia, wskazanej przez podmiot wnoszący petycję, Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów. Pozbawione jest także jakiegokolwiek podstawy prawnej wyznaczenie w Starostwie osoby odpowiedzialnej za egzekwowanie tej Polityki czy też ustanowienie konsekwencji za nieprzestrzeganie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów, przytoczone w petycji.

Rada Powiatu nie dysponuje kompetencjami do nadzorowania działań Radnych Powiatowych lub stosowania wobec nich środków restrykcyjnych czy dyscyplinarnych oraz wyznaczania osoby nadzorującej takie działania w przedmiotowym zakresie.

Dyskusyjne jest zagadnienie, czy w ogóle istnieje potrzeba tworzenia dokumentów obejmujących nawet mniejszy niż wnioskowany, przez wnoszącego petycję, zakres unormowań, gdyż przedmiotowe kwestie, jak wyżej wskazano, regulowane są w sposób szeroki przepisami powszechnie obowiązującego prawa.

Materiały sporządzone przez Centralne Biuro Antykorupcyjne niewątpliwie posiadają wartość merytoryczną i praktyczną a zatem mogą zostać wykorzystane jako wytyczne m.in. do szkolenia w zakresie modelowego postępowania w sferze działalności publicznej bądź zarekomendowane Radnym Rady Powiatu do zapoznania się z zaleceniami CBA zawartymi w dokumencie „Korupcja polityczna. Wskazówki dla przedstawicieli organów władzy wybieranych w wyborach powszechnych.”

Niezależnie od powyżej przedstawionej argumentacji, wobec braku ustawowego obowiązku przyjęcia regulacji prawnych o treści wskazanej przez autora petycji, ostateczna decyzja co do uchwalenia dodatkowego dokumentu wewnętrznego w zakresie Polityki Zarządzania Konfliktem Interesów należy do wyłącznej kompetencji Rady Powiatu Jarosławskiego, po zapoznaniu się stosownie do postanowień § 57d Statutu Powiatu Jarosławskiego z przeprowadzoną analizą i projektem uchwały wraz z uzasadnieniem, przedstawionej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Jarosławskiego.