



## WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów

GK-II.7213.43.2023

Rzeszów, 2024-02-14

### DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 z późn. zm.) zwanej dalej k.p.a. oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 1197) zwanej dalej ustawą scaleniową – po rozpatrzeniu odwołania od decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020, orzekającej o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów, położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik o powierzchni 1872,63 ha, złożonego przez uczestnika scalenia Panią Marię Dembską

- **utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020, w całości.**

### Uzasadnienie

Po przeprowadzeniu postępowania scaleniowego gruntów i wykonaniu prac geodezyjno – projektowych oraz technicznych przez jednostkę organizacyjną Samorządu Województwa Podkarpackiego, tj. Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Starosta Leżajski decyzją z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020, orzekł o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów, położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik o powierzchni 1872,63 ha. Od decyzji tej odwołało się siedmiu uczestników scalenia, w tym sześciu z uchybieniem terminu określonego w art. 129 § 2 k.p.a.

Zgodnie z art. 138 § 1 k.p.a. organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo
- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję - umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.

Organ odwoławczy rozpatrując odwołanie od decyzji administracyjnej jest obowiązany ocenić prawidłowość decyzji organu I instancji nie tylko w granicach zarzutów przedstawionych w odwołaniu, lecz także pod kątem przepisów prawa materialnego i procesowego. W ocenie Wojewody Podkarpackiego zaskarżoną decyzję należy utrzymać w mocy.

Przystępując do rozpatrzenia odwołania od decyzji Starosty, należy zwrócić uwagę na wyjątkową rolę scalenia gruntów w kształtowaniu ustroju rolnego na obszarach wiejskich, wynikającą także z ustawy scaleniowej.

W myśl art. 1 ustawy scaleniowej, scalenie gruntów jest zabiegiem urzędzeniowo – rolnym mającym na celu tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu. Scalenie gruntów w swym zakresie obejmuje uporządkowanie sieci dróg transportu rolnego poprzez zaprojektowanie i wytyczenie funkcjonalnej sieci dróg dojazdowych do gruntów rolnych i leśnych oraz dojazdów do zabudowań gospodarczych. Podczas scalenia gruntów realizuje się także zadania wpływające na regulację stosunków wodnych na danym obszarze, również w zakresie małej retencji oraz zadania wpływające na poprawę walorów estetycznych krajobrazu rolniczego. Poprawę warunków gospodarowania należy określać zarówno w wymiarze społecznym jak i przestrzennym.

Na podstawie art. 3 ust. 2 ww. ustawy, postępowanie scaleniowe może być wszczęte na wniosek większości właścicieli gospodarstw rolnych, położonych na projektowanym obszarze scalenia, lub na wniosek właścicieli gruntów, których łączny obszar przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia. Wniosek złożony przez większość właścicieli gruntów determinuje zatem wszczęcie i prowadzenie postępowania scaleniowego. W tym stanie prawnym nie ma znaczenia zgoda bądź brak zgody pozostałych uczestników postępowania, czy ewentualne wycofanie zgody, ponieważ prawidłowe wszczęcie postępowania traktuje się jako skuteczne dla dalszego toku postępowania.

Projekt scalenia gruntów opracowuje się w toku postępowania scaleniowego, na zasadach samorządowych. Samorząd jest społecznym warunkiem życia ludzi moralnie odpowiedzialnych i czynnikiem rozwoju społeczno – gospodarczego. Uczestniczenie w życiu samorządowym nie jest przymusem, ale jest obowiązkiem obywatelskim.

Prace scaleniowe koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy jednostek organizacyjnych lub jednostek utworzonych przez ten samorząd do realizacji tych

zadań (art. 3 ust. 4 ustawy scaleniowej). Zasady tworzenia projektu scalenia gruntów wypracowuje samorząd terytorialny i rolniczy. Postępowanie scaleniowe gruntów prowadzi starosta, jako zadanie z zakresu administracji rządowej z udziałem rady uczestników scalenia w składzie 3 – 12 osób, jako społecznego organu doradczego, wybieranego i odwoływanego przez uczestników scalenia (art. 9 ustawy scaleniowej). Organem wyższego stopnia w rozumieniu przepisów k.p.a. z tego zakresu jest wojewoda.

Grunty objęte scaleniem szacuje oraz opracowuje projekt scalenia upoważniony przez starostę geodeta - projektant scalenia, przy udziale powołanej przez ten organ komisji pełniącej funkcje doradcze. W skład komisji doradczej wchodzi rada uczestników scalenia, oraz przedstawiciele samorządu terytorialnego i rolniczego. W skład komisji można powoływać rzeczoznawców (art. 10 ustawy scaleniowej). Stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów objętych postępowaniem scaleniowym, określa się według danych ewidencji gruntów (art. 20 ustawy scaleniowej). Grunty objęte postępowaniem scaleniowym podlegają oszacowaniu według zasad przyjętych przez uczestników scalenia, w drodze uchwały (art. 11 ustawy scaleniowej). Zgodę na dokonany szacunek porównawczy gruntów uczestnicy scalenia wyrażają w formie uchwały (art. 13 ustawy scaleniowej). Szacunek porównawczy gruntów podlegających scaleniu jest najbardziej istotnym etapem scalenia, gdyż stanowi główną płaszczyznę odniesienia do określenia tzw. ekwiwalentu scaleniowego gruntów, jako bezwzględnego warunku powodzenia postępowania.

W myśl art. 8 ustawy scaleniowej, uczestnicy scalenia otrzymują grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nie przekraczającej  $\pm 3\%$ .

W toku postępowania scaleniowego możliwa jest zmiana struktury obszarowej gospodarstw rolnych, poprzez pomniejszanie i powiększanie obszaru gruntów należących do uczestnika scalenia na jego wniosek, w zamian za dopłaty pieniężne. Wysokość dopłat pieniężnych ustala się według cen przyjętych przez uczestników scalenia przy szacowaniu gruntów objętych scaleniem (art. 8 ustawy scaleniowej). Dopłaty pieniężne z tytułu pomniejszania i powiększania gospodarstw, powinny się bilansować. Wydzielenie gruntów zabudowanych w wyniku scalenia gruntów innemu uczestnikowi scalenia, jest dopuszczalne tylko za zgodą tego uczestnika scalenia oraz za zgodą dotychczasowego właściciela i pod warunkiem:

1. rozbiórki lub przeniesienia przez dotychczasowego właściciela zabudowań w oznaczonym terminie, albo

2. wyrażenia zgody przez dotychczasowego właściciela na dokonanie rozliczenia wartości zabudowań w gotówce lub w innej formie.

Opracowany projekt scalenia gruntów może być zatwierdzony, jeżeli po jego okazaniu, większość uczestników scalenia nie zgłosiła do niego zastrzeżeń (art. 27 ust. 1 ustawy scaleniowej). Projekt scalenia gruntów zatwierdza, w drodze decyzji, starosta (art. 27 ust. 3 ustawy scaleniowej). Decyzja ta stanowi tytuł do ujawnienia nowego stanu prawnego w księgach wieczystych i podstawę do wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów. Nie narusza ona praw osób trzecich do gruntów wydzielonych w zamian za grunty posiadane przed scaleniem (art. 29 ust. 1 ustawy scaleniowej). Jeżeli służebności gruntowe obciążające grunty objęte scaleniem utraciły dla nieruchomości władnącej wszelkie znaczenie, znosi się je bez odszkodowania (art. 19 ustawy scaleniowej).

Starosta zawiadamia o miejscu i terminie:

- 1) zebrań uczestników scalenia,
- 2) wyłożenia do publicznego wglądu wyników oszacowania gruntów, lasów oraz sadów, ogrodów, chmielników i innych upraw specjalnych,
- 3) w których można składać propozycje co do sposobu wydzielenia gruntów w zamian za grunty dotychczas posiadane, w szczególności w zakresie ich lokalizacji,
- 4) okazania projektu scalenia gruntów,
- 5) okazania stabilizacji punktów granicznych projektu scalenia gruntów – w przypadku jej wykonania,
  - w formie obwieszczenia, które wywiesza się na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem, oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia, i zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego, co najmniej na 7 dni przed tym terminem (art. 31 ustawy scaleniowej).

W sprawach nieuregulowanych ustawą scaleniową mają zastosowanie przepisy k.p.a. (art. 33 ustawy scaleniowej).

Projekt scalenia gruntów opracowuje się (tworzy) na zasadach wypracowanych przez uczestników scalenia w toku postępowania scaleniowego, dotyczącego wielu uczestników – właścicieli gruntów położonych na obszarze scalenia. Stanem wyjściowym są uprawnienia wynikające z dotychczasowego stanu posiadania gruntów i życzenia oraz wnioski uczestników scalenia do opracowywanego projektu scalenia. Uczestnicy scalenia muszą liczyć się z konsekwencją postępowania scaleniowego, która polega na tym, że często



dochodzi do zmiany właścicieli gruntów objętych scaleniem. Konieczność zapewnienia poprawy struktury gospodarstw po scaleniu niesie za sobą skutek w postaci zmiany właścicieli. W toku postępowania scaleniowego gruntów postępuje - zabezpieczony konstytucyjnie – rozwój społeczeństwa obywatelskiego i społecznej gospodarki rynkowej. Wymaga to jednak aktywnego, odpowiedzialnego i twórczego zaangażowania się uczestników scalenia w tworzenie projektu scalenia gruntów.

**Rozpatrując odwołanie uczestnika scalenia należy stwierdzić, co następuje:**

Postępowanie scaleniowe zostało wszczęte postanowieniem Starosty Jarosławskiego z dnia 25.10.2019 r. nr GKN.6822.56.2019. Łączny obszar gruntów, położonych w obszarze scalenia, co do których właściciele złożyli wnioski o przeprowadzenie postępowania scaleniowego wynosił 1304,36 ha. Ogółem powierzchnia obszaru scalenia wynosiła 1872,63 ha. Powierzchnia gruntów, których właściciele złożyli wniosek o przeprowadzenie scalenia stanowiła 70 % ogólnej powierzchni obszaru scalenia. Obszar scalenia obejmował wszystkie działki w granicach administracyjnych obrębu Kramarzówka. Niniejsze postanowienie stało się ostateczne z dniem 18.12.2019 r. Postanowienie to zostało odczytane na zebraniu uczestników scalenia w dniu 26.11.2019 r. w Remizie OSP w Kramarzówce oraz zamieszczone w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Jarosławiu w dniach od 30.10.2019 r. do 13.11.2019 r. oraz wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pruchniku w dniach od 26.11.2019 r. do 12.12.2019 r. oraz na tablicy ogłoszeń we wsi Kramarzówka w dniach od 26.11.2019 r. do 12.12.2019 r.

W toku prowadzonego postępowania scaleniowego do Wojewody Podkarpackiego wpłynął wniosek Starosty Jarosławskiego z dnia 12.11.2019 r. nr GKN.6822.56.2019 w sprawie wyłączenia z mocy prawa organu tj. Starosty Jarosławskiego.

W związku z powyższym Wojewoda Podkarpacki w związku z wyłączeniem organu – Starosty Jarosławskiego od załatwienia sprawy w przedmiocie prowadzenia postępowania scaleniowego gruntów wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik postanowieniem z dnia 17.12.2019 r. nr GK-II.7213.53.2019 wyznaczył Starostę Leżajskiego do załatwienia sprawy.

Pismem z dnia 12.02.2020 r. nr OR.077.6.2020, Starosta Leżajski upoważnił Pana Stanisława Grefenheima, legitymującego się uprawnieniami zawodowymi nr 8336 zakresy 1, 2 i 5 (geodezyjne urządzenie terenów rolnych i leśnych), pracownika Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie do wykonania szacunku gruntów objętych scaleniem oraz opracowania projektu scalenia gruntów w ramach

prorowadzonego postępowania, dotyczącego scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik.

W dniu 27.02.2020 r. w remizie OSP w Kramarzówce odbyło się zebranie uczestników scalenia zwołane w celu wybrania rady uczestników scalenia. W wyniku głosowania dokonano wyboru rady uczestników scalenia, w składzie 12 osobowym.

Postanowieniem z dnia 21.05.2020 r. nr GN.661.22.2020 Starosta Leżajski powołał komisję pełniącą funkcje doradcze ds. związanych z prowadzonym scaleniem, dotyczącym gruntów położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik w składzie 15 osób.

Skład komisji został zmieniony postanowieniem Starosty Leżajskiego z dnia 21.02.2022 r. nr GN.661.22.2020.

W dniu 04.08.2020 r. o godz. 17.30 we wsi Kramarzówka na stadionie sportowym odbyło się zebranie uczestników scalenia, podczas którego podjęta została „Uchwała z dnia 04.08.2020 r. w sprawie określenia zasad szacunku gruntów wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik” (k. 377-378 akt sprawy organu I instancji). Uchwała ta zapadła większością trzech czwartych głosów uczestników scalenia obecnych na zebraniu zwołanym w drugim terminie. Szacunek porównawczy gruntów objętych scaleniem został dokonany przez geodetę – projektanta przy udziale komisji pełniącej funkcje doradcze – zgodnie z załącznikiem nr 1 do ww. uchwały.

Na zebraniu uczestników scalenia w dniu 31.05.2021 r. zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy scaleniowej wyniki oszacowania gruntów przedstawione na mapie szacunku porównawczego, zostały ogłoszone uczestnikom scalenia. W dniach od 07.06.2021 r. do 15.06.2021 r. wyniki oszacowania gruntów udostępnione zostały do publicznego wglądu zainteresowanym uczestnikom scalenia w budynku OSP w Pruchniku. W tym okresie do dokonanego szacunku nie wniesiono zastrzeżeń. W dniu 05.07.2021 r. o godz. 17.30 w drugim terminie we wsi Kramarzówka przy budynku Ochotniczej Straży Pożarnej odbyło się zebranie uczestników scalenia, którego celem było podjęcie uchwały o wyrażeniu zgody na dokonany szacunek gruntów. W głosowaniu uczestnicy scalenia większością  $\frac{3}{4}$  głosów w drodze uchwały (k. 393 akt sprawy organu I instancji) wyrazili zgodę na dokonany szacunek gruntów. Za przyjęciem uchwały głosowało 19 osób, przeciw 0 osób, wstrzymało się 0 osób.

Na podstawie danych z ewidencji gruntów i budynków obrębu Kramarzówka, gmina Pruchnik oraz ww. mapy szacunku porównawczego gruntów, sporządzone zostały rejestry szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem.

W dniach 02.08.2021 r. – 30.11.2021 r. nastąpiło zapoznanie uczestników scalenia z porównawczą wartością szacunkową ich gruntów i wartością części składowych, a także

zebranie sugestii (życzeń) dotyczących lokalizacji nowo projektowanych gruntów oraz wniosków na pomniejszenie lub powiększenie gospodarstw i zniesienie współwłasności.

Geodeta – projektant scalenia przy udziale komisji opracował wstępny projekt rozmieszczenia działek poszczególnych uczestników scalenia tzw. „ustawkę”, który został okazany zainteresowanym po uprzednim indywidualnym ich zawiadomieniu. Złożone zastrzeżenia do wstępnego projektu scalenia, rozpatrywane były przez komisję pełniącą funkcje doradcze.

W oparciu o wstępny projekt rozmieszczenia działek ekwiwalentowych „ustawkę”, poprawiony o zgłoszone uwagi uczestników scalenia wykonano projekt szczegółowy, wykazany na mapie obszaru scalenia oraz w rejestrze szacunku porównawczego gruntów po scaleniu. Sporządzone zostały również szkice wyznaczenia projektu scalenia na gruncie.

Projekt scalenia opracowano zgodnie z założeniami do projektu scalenia gruntów, uwzględniając zastrzeżenia uczestników oraz zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa.

Projekt scalenia gruntów wsi Kramarzówka opracowano w ten sposób, że do wydzielonych gruntów zaprojektowano sieć gminnych dróg dojazdowych. Projekt scalenia opracowano uwzględniając w miarę możliwości życzenia złożone przez uczestników scalenia, biorąc pod uwagę położenie i wartości gruntów przed scaleniem, oraz ustalenia projektu ogólnego scalenia gruntów. Kształt i układ zaprojektowanych działek na obszarze scalenia, uzależniony jest od układu dróg, sieci urządzeń melioracji wodnych, ukształtowania terenu oraz przewidywanego przeznaczenia gruntów. Uczestnicy scalenia gruntów otrzymali grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, to znaczy o podobnej powierzchni, strukturze użytków rolnych i jakości bonitacyjnej z uwzględnieniem powiększenia lub pomniejszenia gospodarstwa na wniosek zainteresowanych w zamian za dopłaty pieniężne. W myśl art. 8 ust. 2 ustawy scaleniowej jeżeli wydzielenie gruntów o równej wartości szacunkowej jest technicznie niemożliwe lub gospodarczo nieuzasadnione za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nieprzekraczającej 3%.

Opracowany przez upoważnionego geodetę - projektanta scalenia przy udziale komisji doradczej projekt scalenia gruntów, po uprzednim, indywidualnym zawiadomieniu przez wykonawcę prac, został wyznaczony na gruncie w oparciu o szkice wyznaczenia projektu. Z uzasadnienia zaskarżonej decyzji (str. 8) wynika, że „trwała stabilizacja projektu nastąpi do dnia 30.09.2023 r.”. W przypadku gdy granica przebiegała po istniejących trwałych elementach zagospodarowania terenu jako znaki graniczne przyjęto te elementy znajdujące się w punkcie granicznym.

Następnie projekt scalenia gruntów położonych, w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik został okazany zainteresowanym uczestnikom scalenia w dniach od 31.07.2022 r. do 30.04.2023 r. Z ogólnej liczby 1345 uczestników scalenia 11 uczestników w 7 pozycjach rejestrowych zgłosiło zastrzeżenia do projektu.

W myśl art. 25 ustawy scaleniowej zastrzeżenia te w dniach od 09-10.05.2023 r. oraz w dniu 30.05.2023 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję, o której mowa w art. 10 tej ustawy, pełniącą funkcje doradczą. Opiniowanie zastrzeżeń do projektu odbywało się w obecności zainteresowanych uczestników scalenia, którzy o terminie i miejscu posiedzenia komisji zostali zawiadomieni z zachowaniem ustawowego terminu tj. co najmniej na trzy dni przed wyznaczonym terminem, stosownie do art. 25 ust. 3 ustawy scaleniowej. Z posiedzeń Komisji sporządzono protokoły, a propozycje zmian w projekcie scalenia zostały przedstawione przez geodetę – projektanta scalenia w sposób graficzny i opisowy. Przed zatwierdzeniem projektu scalenia zaopiniowane zastrzeżenia były rozpatrzone przez Starostę Leżajskiego.

Wszystkie zmiany wprowadzone do projektu scalenia zostały wyznaczone na gruncie i okazane zainteresowanym uczestnikom scalenia po uprzednim indywidualnym zawiadomieniu.

Opracowany projekt scalenia gruntów, położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik o powierzchni 1872,63 ha zatwierdził Starosta Leżajski decyzją z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020.

Z rozstrzygnięcia ww. decyzji punkt XII wynika, że decyzji tej nadano zgodnie z art. 108 § 1 k.p.a. rygor natychmiastowej wykonalności.

W uzasadnieniu Starosta Leżajski wskazał, że „rygor natychmiastowej wykonalności daje (...) gwarancję realizacji następnego etapu prac związanych ze scaleniem gruntów tj. zagospodarowania poscaleniowego”. Zaznaczył, że „po wydaniu decyzji zatwierdzającej projekt scalenia gruntów przystępuje się do przygotowania prac związanych z zagospodarowaniem poscaleniowym”. Podniósł, że „faktyczne wejście na grunt wykonawcy prac poscaleniowych jest poprzedzone przeprowadzeniem postępowań w oparciu o ustawę o zamówieniach publicznych na opracowanie niezbędnych projektów, a następnie wyłonieniem wykonawcy tych prac”.

Decyzję z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020 w sprawie zatwierdzenia projektu scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik podano do publicznej wiadomości poprzez wywieszenie:

- na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Pruchniku w dniach od 11.07.2023 r. do 14.08.2023 r.;
- na tablicy ogłoszeń wsi Kramarzówka w dniach od 11.07.2023 r. do 25.07.2023 r.;  
ponadto ww. decyzję zamieszczono:
- w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Leżajsku w dniach od 10.07.2023 r. do 25.07.2023 r.;
- w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Starostwa Powiatowego w Jarosławiu w dniach od 13.07.2023 r. do 31.07.2023 r.

Na zebraniu uczestników scalenia w dniu 01.09.2023 r. nastąpiło oficjalne wprowadzenie uczestników scalenia na nowo wydzielone grunty oraz odczytano warunki objęcia gruntów w posiadanie, na mocy decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020.

Od decyzji organu I instancji skutecznie odwołał się jeden uczestnik scalenia - Pani Maria Dembska (pismo z dnia 09.08.2023 r.).

Po zapoznaniu się z aktami sprawy przedłożonymi przez Starostę Leżajskiego wraz z odwołaniem Pani Marii Dembskiej, Wojewoda Podkarpacki pismem z dnia 16.10.2023 r. nr GK-II.7213.43.2023 w celu dokładnego wyjaśnienia stanu faktycznego zwrócił się o przesłanie dodatkowych dokumentów z akt sprawy organu I instancji oraz udzielenie wyjaśnień w przedmiotowej sprawie.

Przy piśmie organu I instancji z dnia 23.10.2023 r. nr GN.661.22.2020 został przesłany materiał dowodowy w przedmiotowej sprawie.

Następnie w dniu 25.10.2023 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Pani Marii Makary i Pana Zdzisława Makary z dnia 06.10.2023 r., posiadające w treści znamiona odwołania od decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020, zatwierdzającej projekt scalenia gruntów, położonych w obszarze wsi Kramarzówka, gmina Pruchnik. Z treści ww. pisma wynika, że z wielu względów Państwo Maria i Zdzisław Makara nie mogli zapoznać w terminie z zaskarżoną decyzją, co wiązało się w ich opinii z brakiem możliwości złożenia odwołania. W ww. piśmie podali, że są osobami starszymi i w złym stanie zdrowia z tego względu nie świadomi, że „ww. decyzja scaleniowa zostanie ogłoszona w formie ogłoszenia publicznego”.

W związku z wpływieniem do tut. organu pisma Pani Marii Makary i Pana Zdzisława Makary, Wojewoda Podkarpacki na podstawie art. 129 k.p.a. przekazał ww. pismo Staroście Leżajskiemu celem realizacji obowiązku, określonego w art. 131 k.p.a. oraz rozpatrzenia



w myśl przepisów art. 132 k.p.a. W przypadku braku podstaw zastosowania art. 132 k.p.a. (uchylenia lub zmiany we własnym zakresie zaskarżonej decyzji) zwrócił się o przesłanie odwołania wraz z ustosunkowaniem się do podniesionych w nim zarzutów i aktami sprawy do organu II instancji.

Wobec ww. okoliczności Wojewoda Podkarpacki pismem z dnia 15.11.2023 r. nr GK-II.7213.43.2023 zwrócił się do zainteresowanych o „sprecyzowanie, czy ww. pismo należy traktować jako wniosek o przywrócenie terminu zgodnie z art. 58 k.p.a.”.

W dniu 24.11.2023 r. do tut. organu wpłynęło pismo Państwa Marii i Zdzisława Makary (pismo z dnia 22.11.2023 r.) jako odpowiedź na pismo Wojewody Podkarpackiego z dnia 15.11.2023 r., w którym zainteresowani wnieśli o przywrócenie terminu do wniesienia odwołania od decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020.

W wyniku rozpatrzenia ww. wniosku Państwa Marii i Zdzisława Makara Wojewoda Podkarpacki postanowieniem z dnia 09.01.2024 r. nr GK:7213.43.2023 odmówił przywrócenia Pani Marii Makara i Panu Zdzisławowi Makara terminu do wniesienia odwołania od ww. decyzji Starosty Leżajskiego zatwierdzającej projekt scalenia gruntów położonych na obszarze wsi Kramarzówka gmina Pruchnik.

Wojewoda Podkarpacki, działając na podstawie art. 136 k.p.a., pismami z dnia 16.10.2023 r. i 14.11.2023 r. zwrócił się o uzupełnienie materiału dowodowego. Po przesłaniu przez organ I instancji stosownych dokumentów, organ odwoławczy pismem z dnia 27.11.2023 r. zawiadomił stronę o możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem.

W dniu 14.12.2023 r. do organu odwoławczego wpłynęło pismo Pani Marii Dembskiej z dnia 13.12.2023 r., w którym zainteresowana ponownie odniosła się do kwestii niezapewnienia jej dojazdu do działki należącej do niej. Zaznaczyła, że w wyniku przeprowadzonych w 2015 roku prac modernizacyjnych została „bez drogi wjazdowej, którą [Jej] zabrano i przepisano do brata działki”.

Kolejno w dniu 05.01.2024 r. do tut. urzędu wpłynęło pismo Pani Jadwigi Słodyczki, Pana Marcina Słodyczki i Pana Wojciecha Słodyczki zawierające odwołanie od decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020.

Wojewoda Podkarpacki przy piśmie z dnia 09.04.2024 r. na podstawie art. 129 k.p.a. przekazał ww. pismo do Starosty Leżajskiego z zaznaczeniem, że przedmiotowe pismo ww. osób, stanowi kserokopię oryginalnego pisma, w związku z czym nie zawiera własnoręcznego podpisu osób od których pochodzi, stanowiąc brak formalny podania

wymagający usunięcia stosownie do art. 63 § 3 k.p.a. Organ II instancji wskazał, że po dokonaniu przez Starostę Leżajskiego działań na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. mających na celu usunięcie braków formalnych złożonego podania w przypadku braku podstaw zastosowania art. 132 k.p.a. (uchylenia lub zmiany we własnym zakresie zaskarżonej decyzji) zwraca się o przesłanie odwołania wraz z ustosunkowaniem się do podniesionych w nim zarzutów i aktami sprawy do organu II instancji.

W dniu 08.02.2024 r. do Wojewody Podkarpackiego wpłynęło pismo Starosty Leżajskiego z dnia 07.02.2024 r. nr GN.661.22.2020 przekazujące kolejne pismo odwołujących z dnia 12.12.2023 r. zawierające własnoręczne podpisy Pani Jadwigi Słodyczki, Pana Marcina Słodyczki i Pana Wojciecha Słodyczki oraz kserokopie pisma z dnia 02.01.2024 r. - nadane do Wojewody Podkarpackiego oraz pisma z dnia 12.12.2024 r. [winno być 12.01.2024 r.] nadane do Starosty Leżajskiego stanowiące odwołanie od decyzji scaleniowej.

Ponadto przy ww. piśmie Starosta Leżajski przekazał także pismo z dnia 31.01.2024 r. Pana Tomasza Buryło zawierające odwołanie od decyzji organu I instancji z dnia 10.07.2023 r. zatwierdzającej projekt scalenia gruntów wsi Kramarzówka.

W związku z tym, iż ww. pisma Pani Jadwigi Słodyczki, Pana Marcina Słodyczki i Pana Wojciecha Słodyczki oraz Pana Tomasza Buryło złożone zostały po upływie terminu na składanie odwołań od ww. decyzji scaleniowej Wojewoda Podkarpacki postanowieniami z dnia 13.02.2024 r. nr GK.II.7213.43.2023 stwierdził, że odwołania te zostały wniesione z uchybieniem terminu określonego w art. 129 § 2 k.p.a.

**Badając na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy zarzuty podnoszone w odwołaniu Pani Marii Dembskiej ustalono następujący stan faktyczny:**

**Pani Maria Dembska**, zamieszkała we wsi Kramarzówka, odwołała się (pismo z dnia 09.08.2023 r.) od zaskarżonej decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020. Odwołanie złożono w terminie.

Analizując treść wniesionego odwołania (pismo z dnia 09.08.2023 r.) organ odwoławczy ustalił, że skarżąca wniosła zarzuty do działki przedscaleniowej nr 1235/2 twierdząc, że „przy pomiarach została bez drogi wjazdowej do domu” oraz „granicząc z polem Stanisława Wojciechowskiego zabrano [Jej] 1 m pola”.

Rozpatrując złożone odwołanie, na podstawie przesłanych przez Starostę Leżajskiego kopii akt sprawy (przy piśmie z dnia 25.08.2023 r. nr GN.661.22.2020) ustalono następujący stan faktyczny:

Z akt sprawy wynika, że zawiadomieniem nr PBG.DN.6341/82/2019 z dnia 08.07.2021 r. (k. 29 Tom II akt sprawy organu I instancji) Pani Maria Dembska została zawiadomiona o okazaniu wartości szacunkowych posiadanych nieruchomości w formie rejestru przed scaleniem oraz zebraniu życzeń uczestnika scalenia w sprawie koncepcji rozmieszczenia działek w gospodarstwie po scaleniu w dniu 24.08.2021 r. Przedmiotowe zawiadomienie zostało doręczone stronie drogą pocztową w dniu 23.07.2021 r. (na podstawie zwrotnego potwierdzenia odbioru „zwrotki” nr 74512 – k.32 Tom II akt sprawy organu I instancji).

W związku z ww. zawiadomieniem Pani Maria Dembska zapoznała się z powierzchnią i wartością szacunkową działek uwidocznionych w rejestrze przed scaleniem (k. 6 i 8 Tom II akt sprawy organu I instancji) w zakresie działki przedscaleniowej nr 984, stanowiącej Jej własność oraz działki przedscaleniowej nr 1235/2, stanowiącej współwłasność Pani Marii Dembskiej i Pana Pawła Rabczaka (syna). Z ww. rejestru wynika, że Pani Maria Dembska odmówiła złożenia podpisu bez podania konkretnej przyczyny, stwierdzając, iż „podejmie decyzję po konsultacji z synem Pawłem Rabczakiem”.

Ponadto zgodnie z treścią życzeń i uzgodnień dotyczących lokalizacji gospodarstwa zawartych w kartach uczestników scalenia (k. 2 i 4 Tom II akt sprawy organu I instancji) Pani Maria Dembska złożyła życzenia, aby „należny ekwiwalent wydzielić na dotychczasowej działce zabudowanej nr 1235/2”, a także „należny ekwiwalent wydzielić w rejonie dotychczasowej działki nr 984”.

Dodatkowo z ww. kart wynika, że m.in. w zakresie gruntów, stanowiących własność Pani Marii Dembskiej przeprowadzono w dniu 19.11.2021 r. oraz w dniu 08.12.2021 r. komisyjne ustalenie lokalizacji nowo projektowanych działek. Z ww. czynności spisano protokół nr 3 z dnia 19.11.2021 r. oraz protokół nr 4 z dnia 08.12.2021 r.

Następnie zawiadomieniem nr PBJ.DN.6341-82/2019 z dnia 01.03.2022 r. Pani Maria Dembska została poinformowana, że w dniu 22.04.2022 r. o godz. 07.50 odbędzie się okazanie wstępnego projektu rozmieszczenia działek i zaprojektowanych ekwiwalentów w ramach postępowania scaleniowego. Tut. organ ustalił, że ww. pismo zostało doręczone stronie drogą pocztową w dniu 08.04.2022 r.

Zgodnie z informacją zamieszczoną w karcie uczestnika scalenia w dniu 22.06.2022 r. Pani Maria Dembska zapoznała się ze wstępnym projektem rozmieszczenia działek ekwiwalentowych – „ustawką” i nie wniosła zastrzeżeń (k. 4 Tom II akt sprawy organu I instancji).

Kolejnym zawiadomieniem nr PBG.DN.6341-82/2019 z dnia 14.11.2022 r. Pani Maria Dembska została poinformowana, że na dzień 13.12.2022 r. zostały wyznaczone czynności okazania projektu scalenia w terenie oraz zebranie oświadczeń w sprawie projektu i zasad objęcia w posiadanie wydzielonej w projekcie scalenia nieruchomości oznaczonej jako działka nr 1384 i 1555. Przedmiotowe zawiadomienie zostało doręczone drogą pocztową w dniu 25.11.2022 r.

Z karty uczestnika scalenia (k. 4 Tom II akt sprawy organu I instancji) wynika, że Pani Maria Dembska w dniu 07.12.2022 r. zapoznała się z projektem scalenia. Na wydzielony w wyniku scalenia gruntów ekwiwalent wyraziła zgodę i nie wniosła zastrzeżeń. Oświadczyła, że „granice działek, powierzchnia i wartość są [Jej] znane”, a także „z zasadami objęcia w posiadanie została zapoznana”.

Pani Maria Dembska i Pan Paweł Rabczak nie uczestniczyli w czynnościach wyznaczenia i okazania projektu scalenia na gruncie w dniu 13.04.2023 r., a także nie złożyli zastrzeżeń do projektu scalenia w zakresie działki nr 1384. Jak wynika z wyjaśnień zawartych w piśmie z dnia 20.11.2023 r. nr PBG.PTJ.6341-82/2019 geodety projektanta scalenia Pani Maria Dembska zgłosiła się w innym niż określony terminie, jednak „w sprawie działki zabudowanej nie podjęła żadnej decyzji i nie skorzystała z propozycji brata Pana Jana Rabczak odnośnie wjazdu do własnej posesji” i nie złożyła także podpisu w protokole oraz karcie uczestnika scalenia.

Z uzasadnienia zaskarżonej decyzji wynika, że z ogólnej liczby 1345 uczestników scalenia 11 uczestników w 7 pozycjach rejestrowych zgłosiło zastrzeżenia do projektu. W myśl art. 25 ustawy scaleniowej zastrzeżenia te w dniach od 09-10.05.2023 r. oraz w dniu 30.05.2023 r. były przedmiotem opiniowania przez komisję, o której mowa w art. 10 tej ustawy, pełniącą funkcje doradczą. Organ odwoławczy ustalił, że skarżąca Pani Maria Dembska nie zgłosiła zastrzeżeń do projektu scalenia gruntów.

*Na terenie wsi Kramarzówka Pani Maria Dembska i Pan Paweł Rabczak przed scaleniem posiadali jako własność w udziałach wynoszących 1/2 części każdy:*

- gospodarstwo rolne w działce nr 1235/2 (jedn. rej. 414) o powierzchni 0,1469 ha oszacowane na wartość 44,07 punktów szacunkowych.

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 1384 o powierzchni 0,1449 ha oraz wartości 43,47 punktów.*

Odchyłka wynosi -0,60 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 1,32 punktów).

Z tytułu wydzielenia ekwiwalentu gruntowego o wartości mniejszej niż uczestnik posiadał przed scaleniem, przydzielono zainteresowanej dopłatę w wysokości 157,89 zł, zgodnie z wartościami szacunku gruntów.

*Ponadto Pani Maria Dembska na terenie wsi Kramarzówka przed scaleniem posiadała:*

- *działkę nr 984 (jedn. rej. 695) o powierzchni 0,7564 ha oszacowane na wartość 57,30 punktów szacunkowych.*

*W wyniku scalenia należny ekwiwalent gruntowy wydzielono w działce nr 1555 o powierzchni 0,7586 ha oraz wartości 57,33 punktów.*

Odchyłka wynosi +0,03 punktów szacunkowych (odchyłka dopuszczalna +/- 1,72 punktów). Wydzielony został pełny należny ekwiwalent gruntowy.

Zgodnie treścią uzasadnienia zaskarżonej decyzji z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020 „w obszarze scalenia wsi Kramarzówka potrąceń po drogi nie stosowano, ponieważ pod nowoprojektowane drogi transportu rolnego przeznaczono część gruntów Skarbu Państwa – Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa oraz niezainwestowane pod wszelkie cele użyteczności publiczne grunty Gminy Pruchnik”.

Z powyższego wynika, że zostały zachowane wymogi wynikające z art. 8 ustawy scaleniowej. Zgodnie z art. 8 ust. 1 ww. ustawy uczestnik scalenia lub wymiany, z zastrzeżeniem ust. 2-3a oraz art. 17 ust. 2, otrzymuje grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane. Jeżeli wydzielenie gruntów o równej wartości szacunkowej jest technicznie niemożliwe lub gospodarczo nieuzasadnione za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nieprzekraczającej 3% (art. 8 ust. 2 ustawy scaleniowej). W myśl art. 8 ust. 3 ustawy scaleniowej na zgodny wniosek zainteresowanych uczestników scalenia można im wydzielić grunty o innej wartości szacunkowej stosując dopłaty. Wysokość dopłat ustala się według cen przyjętych przy szacowaniu gruntów objętych scaleniem lub wymianą (art. 8 ust. 4 ustawy scaleniowej).

Rozpatrując zarzuty Pani Marii Dembskiej podniesione w odwołaniu z dnia 09.08.2023 r. ustalono, że działka zabudowana nr 1384 (nr po scaleniu) została wydzielona w miejscu dotychczasowej działki nr 1235/2 (nr przed scaleniem). Powierzchnia działki nr 1235/2 wynosiła 0,1469 ha, natomiast nowo wydzielona działka nr 1384 posiada pole powierzchni wynoszące 0,1449 ha. Ze względu na wydzielenie ekwiwalentu gruntowego o wartości mniejszej niż uczestnik posiadał przed scaleniem za ww. działkę, przydzielono dopłatę zgodnie z wartościami szacunku gruntów. W zgromadzonym materiale dowodowym



nie znajduje potwierdzenia twierdzenie przez odwołującą się w piśmie z dnia 13.12.2023 r., iż pole powierzchni działki nr 1235/2 wynosiło 0,16 ha.

Zaznaczyć należy, że przebieg granic działki (stan przed scaleniem) nr 1235/2 z działkami nr 1235/1 i nr 1244/1 przyjęty został zgodnie z danymi ujawnionymi w ewidencji gruntów i budynków obrębu Kramarzówka. Przebieg tych granic nie uległ zmianie po scaleniu gruntów, stanowiąc niezmiennie granice nowo wydzielonej działki nr 1384. Jak wynika ze sprawozdania technicznego operatu scalenia gruntów wsi Kramarzówka w przypadku działek zabudowanych dostępna w zasobie dokumentacja dotycząca terenów zabudowanych pozwalała na wznowienie punktów granicznych, co zostało wykorzystane w przypadkach rozbieżności przebiegu granic ze stanem użytkowania na gruncie. Czynności ustalenia granic przeprowadzane były przy udziale stron, którzy w protokołach granicznych potwierdzali własnoręcznym podpisem, że ustalony przebieg granicy przyjmują bez zastrzeżeń. W przypadku rozbieżności przebiegu granicy ze stanem użytkowania na gruncie obecni na gruncie zainteresowani składali oświadczenie jaki przebieg granic przyjąć do projektu scalenia gruntów. Ustalony w ten sposób przebieg granic przyjmowany był do projektu scalenia gruntów jako niezmiennie elementy projektu.

Do określenia danych dotyczących przebiegu granic działek podlegających scaleniu gruntów wykorzystana została także dokumentacja dotycząca podziałów działek położonych w terenach zabudowanych zalegająca w zasobie geodezyjnym i kartograficznym. Dane pochodzące z tych operatów posłużyły do wznowienia i okazania na gruncie punktów granicznych należących do granic działek po podziale, a następnie zostały przyjęte jako niezmiennie elementy projektu.

Przebieg granicy działki nr 1235/2 z działką nr 2639 stanowiącą drogę gminną, pomierzony i przyjęty został zgodnie z stanem istniejącym na gruncie - po krawędzi rowu.

Czynności projektowania granic działek w terenach budowlanych dotyczących działki nr 1235/2 w trakcie których zainteresowana brała udział przeprowadzone zostały w dniu 30.08.2020 r. Z załączonego do akt sprawy „Protokołu projektowania granic działek nr 266” kol. 9 (k. 34 Tom II akt sprawy organu I instancji) wynika, że „strona zgłosiła się w terenie, ustaliła przebieg granicy ale odmówiła podpisu bez podania przyczyny”.

Biorąc pod uwagę powyższe przywołać należy art. 20 ustawy scaleniowej zgodnie z którym w postępowaniu scaleniowym stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów określa się według danych ewidencji gruntów.

W związku z tym podkreślić należy, że podnoszone przez Panią Marię Dembską w odwołaniu od ww. decyzji twierdzenia iż „została bez drogi dojazdowej do domu” (granica

z działką nr 1235/1), a także „od strony działki nr 1244/1 „zabrano [Jej] 1m pola” nie znalazły potwierdzenia w przeprowadzonym przez organ II instancji postępowaniu wyjaśniającym. Jak wynika z dokumentów w zgromadzonym materiale dowodowym przebieg kwestionowanych przez odwołującą granic nie uległ zmianie po scaleniu gruntów. Granice nowo wydzielonej działki nr 1384 zostały przyjęte podczas scalenia gruntów jako niezmiennie elementy projektu scalenia gruntów. W związku z czym brak jest podstaw do uznania, aby w wyniku przeprowadzonego scalenia gruntów uległy pogorszeniu warunki korzystania z działki nr 1384 poprzez niewłączenie do tej działki drogi dojazdowej zawartej w działce nr 1374.

Z tych względów, pomimo niekorzystnego - w odczuciu skarżącej - scalenia, zaskarżonej decyzji nie można uznać za wadliwą. Zatem brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

Wobec powyższego organ odwoławczy nie znalazł podstaw do uchylenia zaskarżonej decyzji w zakresie objętym w odwołaniu Pani Marii Dembskiej, bowiem organ przygotowując projekt scalenia gruntów wsi Kramarzówka przyjął w nim rozwiązania techniczne zapewniające realizację celów scalenia.

W ocenie organu odwoławczego, Starosta Leżajski przeprowadził postępowanie nie tylko w zgodzie z przepisami postępowania, dokonując ustaleń wszystkich istotnych okoliczności dla treści rozstrzygnięcia i kompleksowej oceny zebranego materiału dowodowego, w myśl art. 77 § 1 k.p.a., ale także w prawidłowy sposób ustalił obowiązujące przepisy prawa materialnego - ustawy scaleniowej - dokonując ich prawidłowej wykładni i zastosowania. Motywy podjętego rozstrzygnięcia zostały przedstawione w uzasadnieniu zaskarżonej decyzji w sposób, który nie uchybia postanowieniom art. 107 § 3 k.p.a.

Reasumując dotychczasowe rozważania jeszcze raz należy podkreślić, że postępowanie scaleniowe gruntów przeprowadza się w dialogu i partnerstwie uczestniczących w nim stron, w ramach samorządu rolniczego i terytorialnego. Przeprowadzenie postępowania scaleniowego wymaga aktywnego i odpowiedzialnego udziału wszystkich uczestników w tworzeniu projektu scalenia gruntów, mającego na celu poszukiwanie i wypracowywanie rozwiązań projektowych powszechnie akceptowanych. Projekt scalenia gruntów jest porozumieniem uczestników scalenia wypracowanym w toku postępowania scaleniowego. Decyzja zatwierdzająca opracowany projekt scalenia gruntów ma charakter konstytutywny, ponieważ tworzy ona nowy stan faktyczny w stosunku do wszystkich uczestników scalenia. Decyzja ta wydana na podstawie jednej podstawy prawnej,

obejmując jeden obszar scalenia, obejmuje równocześnie wielu uczestników, z których każdy ma inaczej ustalony stan faktyczny.

Wyjaśnić należy, że zadaniem organu odwoławczego, w zakresie wyboru rozwiązań scalenia jest zbadanie, czy te rozstrzygnięcia nie posiadają cech dowolności, czy w sposób należyty zostały wyważone interesy społeczne i uzasadnione interesy poszczególnych uczestników scalenia.

Poprawa struktury obszarowej i uzyskanie korzystnych warunków gospodarowania to ogólny cel scalenia, co nie oznacza, że w każdym przypadku tej procedury został on w równym stopniu osiągnięty w stosunku do każdego z uczestników scalenia.

Postępowanie scaleniowe gruntów przeprowadza się z udziałem i dla dobra właścicieli tych gruntów w celu poprawienia warunków życia i gospodarowania mieszkańców wsi. W szczególności celem scalenia gruntów jest w miejsce dotychczasowej szachownicy gruntów, zaprojektowanie funkcjonalnej sieci dróg ogólnodostępnych do wszystkich gruntów siedliskowych i rolnych oraz racjonalne ukształtowanie układu i kształtu działek. Prace scaleniowe gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym są bardzo kosztowne. W związku z tym ponoszone na scalenie i zagospodarowanie poscaleniowe koszty powinny być efektywnie zainwestowane.

Decyzja ostateczna zatwierdzająca projekt scalenia gruntów, stanowi zgodnie z art. 29 ust. 1 ustawy scaleniowej między innymi podstawę do wprowadzenia uczestników w posiadanie wydzielonych im gruntów, na warunkach określonych w protokole zasad obejmowania nowych gruntów w posiadanie, stanowiącym załącznik do decyzji.

Na podstawie art. 30 ustawy scaleniowej wprowadzenie uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów następuje na zebraniu uczestników, zwołanym przez starostę. Za datę objęcia w posiadanie przez uczestników scalenia nowo wydzielonych gruntów uważa się termin zebrania, który zgodnie z art. 30 ustawy jest skuteczny w stosunku do wszystkich uczestników scalenia.

Z chwilą takiego wprowadzenia w posiadanie uczestnik scalenia, który zastosował się do zatwierdzonych w projekcie scalenia granic jego nieruchomości, korzysta w sposób ciągły z ochrony posesoryjnej przewidzianej zarówno w systemie prawa administracyjnego (art. 32 ustawy odsyłający do przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji) jak i cywilnego (art. 341 i następne Kodeksu cywilnego).

Uczestnicy przedmiotowego scalenia na mocy decyzji Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020, zostali wprowadzeni w posiadanie nowo wydzielonych gruntów na zebraniu w dniu 01.09.2023 r. Ponieważ decyzji tej na podstawie art. 108 k.p.a.

nadano rygor natychmiastowej wykonalności, stan wykazany w projekcie scalenia gruntów, stał się stanem prawnie obowiązującym.

Stosownie do art. 24 ust. 2a pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1752 z późn. zm.), informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają między innymi z decyzji administracyjnych – w przedmiotowym przypadku taką decyzją jest decyzja Starosty Leżajskiego z dnia 10.07.2023 r. nr GN.661.22.2020, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Stan własności wykazany w zatwierdzonym projekcie scalenia gruntów jest ujawniany w księgach wieczystych na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (Dz. U. z 1960 r. Nr 11, poz. 67 z późn. zm.).

Oceniając przeprowadzone scalenie gruntów wsi Kramarzówka uznać należy, że przeprowadzone zostało z zachowaniem przepisów prawa. Projekt scalenia gruntów na nowo utworzonych działkach stworzył bardziej dogodne warunki gospodarowania tymi gruntami wszystkim uczestnikom scalenia, poprawił strukturę obszarową gospodarstw, poprawił ich rozłóg, jak również zmniejszył liczbę działek w gospodarstwie.

**Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w rozstrzygnięciu decyzji.**

Decyzja niniejsza jest **o s t a t e c z n a**.

**Pouczenie:**

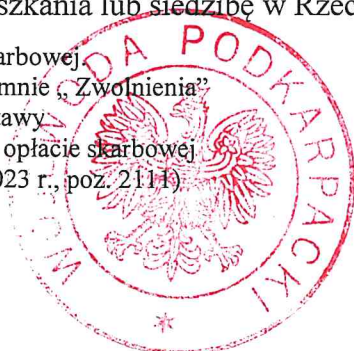
- 1) Decyzję niniejszą podaje się do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń we wsi Kramarzówka i w Urzędzie Miejskim w Pruchniku oraz zamieszcza w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Leżajsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie Starostwa Powiatowego w Jarosławiu oraz Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego. Z dniem upływu terminu 14 dni, decyzję uważa się za doręczoną wszystkim stronom postępowania.
- 2) Decyzja niniejsza może być zaskarżona, za moim pośrednictwem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.
- 3) Stosownie do przepisów art. 230 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą P.p.s.a. oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu



w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz.U. z 2021 r. poz. 535), od skargi od decyzji pobiera się wpis stały wynoszący 200 zł. Opłaty sądowe należy uiszczać w kasie Sądu lub przelewem na rachunek bankowy Sądu.

- 4) Strona ma możliwość ubiegania się o prawo pomocy obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego, na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy P.p.s.a.
- 5) W myśl art. 299 § 2 ustawy P.p.s.a. – jeżeli strona nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wraz z wniesieniem skargi ustanowić pełnomocnika do doręczeń mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwolnione z opłaty skarbowej  
Część I, pkt 53 w kolumnie „Zwolnienia”  
pkt 1 załącznika do ustawy  
z dnia 16. 11.2006 r. o opłacie skarbowej  
(tekst jedn. Dz. U. z 2023 r., poz. 2114)



Z up. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
*Grażyna Podgórska*  
Podkarpacki Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

#### Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania scaleniowego  
(w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie i zamieszczenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Pruchniku, wsi Kramarzówka, oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Starostwa Powiatowego w Leżajsku oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Starostwa Powiatowego w Jarosławiu i Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie),
2. Pan Marek Śliż – Starosta Leżajski (za pośrednictwem e-PUAP)  
prowadzący sprawę w pierwszej instancji oraz celem zamieszczenia w BIP Starostwa Powiatowego w Leżajsku stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej
3. Pan Stanisław Kłopot – Starosta Jarosławski (za pośrednictwem e-PUAP)  
celem zamieszczenia w BIP Starostwa Powiatowego w Jarosławiu, stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej



4. Pan Wacław Szkoła – Burmistrz Pruchnika (za pośrednictwem e-PUAP)  
celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego  
stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej
5. Pan Zbigniew Szkoła – Sołtys wsi Kramarzówka  
celem wywieszenia na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Sołectwa  
stosownie do art. 28 ust. 1 ustawy scaleniowej
6. Aa.

Do wiadomości:

Pan Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego  
(za pośrednictwem e-PUAP)



## Klauzula informacyjna

Zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej: RODO) informujemy, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Podkarpacki z siedzibą w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Wojewody Podkarpackiego związanych z postępowaniem administracyjnym;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania wskazanego w pkt 2, oraz wygaśnięcia obowiązku archiwizacji danych wynikającego z przepisów prawa;
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez upoważnione w Urzędzie osoby;
- 5) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub na podstawie zawartych przez PUW w Rzeszowie umów (np. na świadczenie usług serwisu i utrzymania systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy przetwarzaniu danych osobowych w PUW w Rzeszowie);
- 6) podanie danych osobowych jest obowiązkowe i umożliwi realizację zadań wskazanych w pkt 2;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo do:
  - żądania dostępu do danych osobowych na podstawie art. 15 RODO,
  - sprostowania swoich danych na podstawie art. 16 RODO,
  - ograniczenia przetwarzania danych na podstawie art. 18 RODO oraz ich usunięcia po ustaniu okresu przechowywania, w myśl obowiązujących przepisów;
- 8) przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, jednak pozytywne rozpatrzenie Pani/Pana sprzeciwu wobec przetwarzania danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie;
- 9) przysługuje Pani/Panu prawo do przenoszenia swoich danych, jednak pozytywne rozpatrzenie Pani/Pana prawa do przeniesienia Pani/Pana danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie;
- 10) Pani/Pana dane nie będą poddane zautomatyzowanym procesom związanym z podejmowaniem decyzji, w tym profilowaniu;
- 11) Pani/Pana dane nie będą przekazane odbiorcom w państwach znajdujących się poza Unią Europejską i Europejskim Obszarem Gospodarczym lub do organizacji międzynarodowej.

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości czy pytań w zakresie przetwarzania Pani/Pana danych osobowych podczas prowadzonej Pani/Pana sprawy oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych osobowych może się Pani/Pan kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie:

- listownie na adres Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie,
- telefonicznie 17 867-13-10, 17 867-13-07,
- e-mailowo [rodo@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:rodo@rzeszow.uw.gov.pl),
- osobiście w siedzibie Urzędu przy ul. Grunwaldzkiej 15 w Rzeszowie.

Jeśli uzna Pani/Pan, że dane osobowe nie są przetwarzane w sposób prawidłowy, przysługuje Pani/Pan prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.