



## WOJEWODA PODKARPACKI

ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów,  
skr. poczt. 297

GK-II.7213.33.2022

Rzeszów, 2022-10-11

### DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (jedn. tekst Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 nazywanej dalej Kpa) oraz art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 26 marca 1982 r. o scalaniu i wymianie gruntów (jedn. tekst Dz. U. z 2022 r., poz. 1223 nazywanej dalej Uswg) – po rozpatrzeniu odwołań od decyzji Starosty Jarosławskiego z dnia 10.06.2022 r. znak GKN-GK.6822.2.2021, zatwierdzającej projekt scalenia gruntów położonych w obszarze wsi **Boratyn**, gmina Chłopice, złożonych przez następujących uczestników scalenia:

1. Panią Marię Karpińską
2. Pana Jacka Karpińskiego
3. Panią Joannę Kowalczyk
4. Pana Mariusza Krajewskiego
5. Panią Marię Dziadusiewicz

– utrzymuję w mocy zaskarżoną decyzję.

### UZASADNIENIE

Po przeprowadzeniu postępowania scaleniowego gruntów i wykonaniu prac geodezyjno – projektowych oraz technicznych przez jednostkę organizacyjną Samorządu Województwa Podkarpackiego, tj. Podkarpackie Biuro Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie, Starosta Jarosławski decyzją z dnia 10.06.2022 r. znak GKN-GK.6822.2.2021, zatwierdził projekt scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Boratyn, o ogólnym obszarze 734,1313 ha. Do Wojewody Podkarpackiego wpłynęło 5 odwołań wniesionych przez uczestników scalenia. Stanowi to 0,8% liczby uczestników scalenia objętych postanowieniem o jego wszczęciu.

Wyrażona w art. 15 Kpa zasada dwuinstancyjności postępowania administracyjnego oznacza, że złożenie przez stronę odwołania od decyzji organu pierwszej instancji powoduje, iż sprawa rozpoznawana jest ponownie przez organ odwoławczy. Organ odwoławczy rozpatrując odwołanie od decyzji administracyjnej, jest obowiązany ocenić prawidłowość decyzji pierwszo-instancyjnej nie tylko w granicach zarzutów przedstawionych w odwołaniu, lecz także pod kątem przepisów prawa materialnego i procesowego, które mają zastosowanie w sprawie rozstrzygniętej tą decyzją.

Zgodnie z art. 138 § 1 Kpa, organ odwoławczy wydaje decyzję, w której:

- 1) utrzymuje w mocy zaskarżoną decyzję albo

- 2) uchyla zaskarżoną decyzję w całości albo w części i w tym zakresie orzeka co do istoty sprawy albo uchylając tę decyzję – umarza postępowanie pierwszej instancji w całości albo w części, albo
- 3) umarza postępowanie odwoławcze.

Przystępując do rozpatrzenia odwołań od decyzji Starosty Jarosławskiego, należy zwrócić uwagę na wyjątkową rolę scalenia gruntów w kształtowaniu ustroju rolnego na obszarach wiejskich, znajdującą wyraz także w ustawie scaleniowej.

W myśl art. 1 Uswg, scalenie gruntów jest zabiegiem urządzeniowo – rolnym mającym na celu tworzenie korzystniejszych warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie poprzez poprawę struktury obszarowej gospodarstw rolnych, lasów i gruntów leśnych, racjonalne ukształtowanie rozłogów gruntów, dostosowanie granic nieruchomości do systemu urządzeń melioracji wodnych, dróg oraz rzeźby terenu. Poprawę warunków gospodarowania należy określać zarówno w wymiarze społecznym jak i przestrzennym. Jak wynika z art. 3 ust. 2 ww. ustawy, postępowanie scaleniowe może być wszczęte na wniosek większości właścicieli gospodarstw rolnych, położonych na projektowanym obszarze scalenia, lub na wniosek właścicieli gruntów, których łączny obszar przekracza połowę powierzchni projektowanego obszaru scalenia. Wniosek złożony przez większość właścicieli gruntów determinuje zatem wszczęcie i prowadzenie postępowania scaleniowego. W tym stanie prawnym nie ma znaczenia zgoda bądź brak zgody pozostałych uczestników postępowania, czy ewentualne wycofanie zgody, ponieważ prawidłowe wszczęcie postępowania traktuje się jako skuteczne dla dalszego toku postępowania.

Projekt scalenia gruntów opracowuje się w toku postępowania scaleniowego, na zasadach samorządowych. Samorząd jest społecznym warunkiem życia ludzi moralnie odpowiedzialnych i czynnikiem rozwoju społeczno-gospodarczego. Uczestniczenie w życiu samorządowym nie jest przymusem, ale jest obowiązkiem obywatelskim.

Prace scaleniowe koordynuje i wykonuje samorząd województwa przy pomocy jednostek organizacyjnych (art. 3 ust. 4 Uswg). Zasady tworzenia projektu scalenia gruntów wypracowuje samorząd terytorialny i rolniczy. Postępowanie scaleniowe gruntów prowadzi starosta, jako zadanie z zakresu administracji rządowej z udziałem rady uczestników scalenia w składzie 3 – 12 osób, jako społecznego organu doradczego, wybieranego i odwoływanego przez uczestników scalenia (art. 9 Uswg). Grunty objęte scaleniem szacuje, oraz opracowuje projekt scalenia: upoważniony przez starostę geodeta-projektant scalenia, przy udziale powołanej przez ten organ komisji pełniącej funkcje doradcze. W skład komisji doradczej wchodzi rada uczestników scalenia, oraz przedstawiciele samorządu terytorialnego i rolniczego. W skład komisji można powoływać rzeczoznawców (art. 10 Uswg). Stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów objętych postępowaniem scaleniowym, określa się według danych ewidencji gruntów (art. 20 Uswg). Grunty objęte postępowaniem scaleniowym podlegają oszacowaniu według zasad przyjętych przez uczestników scalenia, w drodze uchwały (art. 11 Uswg). Zgodę na dokonany szacunek porównawczy gruntów, uczestnicy scalenia wyrażają w formie uchwały (art. 13 Uswg). W myśl art. 8 Uswg, uczestnicy scalenia otrzymują grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, za równą wartość szacunkową uważa się również wartość o różnicy nie przekraczającej  $\pm 3\%$ . W toku postępowania scaleniowego możliwa jest zmiana struktury obszarowej gospodarstw rolnych, poprzez pomniejszanie i powiększanie obszaru gruntów należących do uczestnika scalenia na jego wniosek, w zamian za dopłaty pieniężne. Wysokość dopłat pieniężnych ustala się według cen przyjętych przez uczestników scalenia przy szacowaniu gruntów objętych scaleniem (art. 8 Uswg). Dopłaty pieniężne z tytułu pomniejszania i powiększania gospodarstw, powinny się bilansować. Wydzielenie gruntów zabudowanych, w wyniku scalenia gruntów innemu uczestnikowi scalenia jest



dopuszczalne tylko za zgodą tego uczestnika scalenia oraz za zgodą dotychczasowego właściciela i pod warunkiem:

1. rozbiórki lub przeniesienia przez dotychczasowego właściciela zabudowań w oznaczonym terminie, albo
2. wyrażenia zgody przez dotychczasowego właściciela na dokonanie rozliczenia wartości zabudowań w gotówce lub w innej formie (art. 2 ust.3 Uswg).

Projekt scalenia gruntów powinien uwzględniać ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przy sporządzaniu projektu scalenia gruntów biorą udział, z głosem doradczym, członkowie komisji pełniące funkcje doradcze (art. 22 Uswg). Projekt scalenia gruntów określa proponowane granice wydzielonych gruntów oraz zasady obejmowania tych gruntów w posiadanie (art. 23 ust. 1 Uswg). Uczestnicy scalenia, w terminie 14 dni od dnia okazania projektu scalenia gruntów, mogą zgłaszać staroście zastrzeżenia na piśmie do tego projektu (art. 24 ust. 1 Uswg). Opracowany projekt scalenia gruntów może być zatwierdzony, jeżeli po jego okazaniu, większość uczestników scalenia nie zgłosiła do niego zastrzeżeń (art. 27 ust. 1 Uswg). Projekt scalenia gruntów zatwierdza, w drodze decyzji, starosta (art. 27 ust. 3 Uswg). Decyzja ta stanowi tytuł do ujawnienia nowego stanu prawnego w księgach wieczystych i podstawę do wprowadzenia uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów. Nie narusza ona praw osób trzecich do gruntów wydzielonych w zamian za grunty posiadane przed scaleniem (art. 29 ust. 1 Uswg). Jeżeli służebności gruntowe obciążające grunty objęte scaleniem utraciły dla nieruchomości władnącej wszelkie znaczenie, znosi się je bez odszkodowania (art. 19 Uswg). O miejscu i terminach zebrań uczestników scalenia, wyłożenia do publicznego wglądu wyników oszacowania gruntów, lasów, sadów, ogrodów, chmielników i innych upraw specjalnych, o miejscu i terminach składania propozycji co do sposobu wydzielenia gruntów, okazania projektu scalenia gruntów oraz stabilizacji punktów granicznych projektu scalenia gruntów – starosta zawiadamia uczestników postępowania w formie obwieszczenia, które wywiesza się na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia i zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego, co najmniej na 7 dni przed tym terminem (art. 31 Uswg). Przepisy ustawy Kpa mają zastosowanie w sprawach nieuregulowanych ustawą scaleniową (art. 33 Uswg).

Projekt scalenia gruntów opracowuje się (tworzy) na zasadach wypracowanych przez uczestników scalenia w toku postępowania scaleniowego, dotyczącego wielu uczestników – właścicieli gruntów położonych na obszarze scalenia. Stanem wyjściowym są uprawnienia wynikające z dotychczasowego stanu posiadania gruntów i życzenia oraz wnioski uczestników scalenia do opracowywanego projektu scalenia. Uczestnicy scalenia muszą liczyć się z konsekwencją postępowania scaleniowego, która polega na tym, że często dochodzi do zmiany właścicieli gruntów objętych scaleniem. Konieczność zapewnienia poprawy struktury gospodarstw po scaleniu niesie za sobą skutek w postaci zmiany właścicieli. W toku postępowania scaleniowego gruntów następuje – zabezpieczony konstytucyjnie – rozwój społeczeństwa obywatelskiego i społecznej gospodarki rynkowej. Wymaga to jednak aktywnego, odpowiedzialnego i twórczego zaangażowania się uczestników scalenia w tworzenie projektu scalenia gruntów.

#### **Rozpatrując sprawę w trybie odwoławczym rozważono, co następuje:**

Od dnia 15.02.2016 r. do Starosty Jarosławskiego zaczęły wpływać wnioski właścicieli nieruchomości położonych w obrębie ewidencyjnym Boratyn gm. Chłopice z prośbą o wszczęcie postępowania scaleniowego na terenie tej wsi.



Po opracowaniu „Założeń do projektu scalenia” oraz po wydaniu w dniu 12.01.2018 r. decyzji znak ŚR-IV.604.23.2017 o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia pn. „Scalenie gruntów położonych w obszarze wsi Boratyn gmina Chłopice”, Starosta Jarosławski, na podstawie umowy z Marszałkiem Województwa Podkarpackiego z dnia 07.06.2018 r., otrzymał pomoc finansową na realizację tego przedsięwzięcia.

Postępowanie scaleniowe gruntów wsi Boratyn, gmina Chłopice, zostało wszczęte postanowieniem Starosty Jarosławskiego z dnia 08.10.2018 r. znak GKN.6822.67.2017, na wniosek właścicieli większości gruntów (54%) położonych w tej wsi. Postępowaniem tym objęto „wszystkie działki w granicach administracyjnych obrębu Boratyn” o powierzchni według danych ewidencyjnych przed scaleniem: 732,09 ha, zaś wykaz uczestników scalenia (według stanu z dnia podjęcia postanowienia) objął 643 pozycje. Postanowienie to zostało odczytane na zebraniu uczestników scalenia w dniu 10.10.2018 r. oraz wywieszone od dnia 12.10.2018 r. do dnia 26.11.2018 r. na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej BIP Starostwa Powiatowego w Jarosławiu, na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy Chłopice, a w okresie od dnia 11.10.2018 r. do dnia 05.11.2018 r. także na tablicach ogłoszeń miejscowości Boratyn.

Pismem KS.077.195.2018 z dnia 05.12.2018 r. Starosta Jarosławski upoważnił geodetę uprawnionego – pracownika Podkarpackiego Biura Geodezji i Terenów Rolnych w Rzeszowie (które jest wojewódzką samorządową jednostką budżetową Województwa Podkarpackiego) – jako geodetę-projektanta, do wykonania szacunku gruntów objętych scaleniem oraz do opracowania projektu scalenia gruntów wsi Boratyn.

Na zebraniu uczestników scalenia, zwołanym na dzień 05.12.2018 r., została wybrana Rada uczestników scalenia w składzie 12 osób. Postanowieniem GKN.6822.67.2017 z dnia 22.02.2019 r., Starosta Jarosławski powołał komisję pełniącą funkcje doradcze „przy dokonaniu szacunku gruntów oraz opracowywaniu projektu scalenia”. W skład komisji weszli wybrani na zebraniu z dnia 05.12.2018 r. członkowie Rady uczestników scalenia, a także przedstawiciele Regionalnego Związku Rolników, Kółek i Organizacji Rolniczych w Jarosławiu, Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Rzeszowie, Starosty Jarosławskiego oraz Podkarpackiej Izby Rolniczej (skład komisji został zmieniony postanowieniem GKN.6822.67.2017 z dnia 29.01.2020 r. w odniesieniu do osoby przedstawiciela Podkarpackiej Izby Rolniczej).

W dniu 25.11.2019 r. odbyło się zebranie uczestników scalenia mające określić zasady szacunku gruntów. Stwierdzono jednak wówczas brak wymaganej liczby uczestników do podjęcia uchwały, w związku z czym Starosta Jarosławski zwołał w tym przedmiocie zebranie w drugim terminie. W dniu 11.12.2019 r. uczestnicy scalenia uchwalili zasady szacunku gruntów położonych w obszarze scalenia wsi Boratyn, zaś Starosta Jarosławski postanowieniem GKN.6822.67.2017 z dnia 15.01.2020 r. uznał, że zasady te „nie są sprzeczne ze słusznym interesem uczestników scalenia”.

W oparciu o przyjęte kryteria szacunku, prowadzone były czynności związane z szacunkiem porównawczym gruntów poddanych scaleniu. Wyniki tych działań (w tym sporządzoną mapę szacunku porównawczego gruntów), przedstawiono na zebraniu ogólnym uczestników scalenia w dniu 19.02.2020 r. Z kolei w dniach 20–21.02.2020 r. oraz 24–28.02.2020 r., sporządzony szacunek był wyłożony do wglądu zainteresowanym. W okresie tym, nie wniesiono żadnych zastrzeżeń do tego szacunku.

Na zebraniu ogólnym w dniu 16.07.2020 r., zwołanym przez Starostę Jarosławskiego w drugim terminie, uczestnicy scalenia jednomyślnie podjęli uchwałę o wyrażeniu zgody na dokonany szacunek gruntów położonych w obszarze wsi Boratyn. Zostali także poinformowani o „dalszym toku postępowania scaleniowego ze szczególnym wskazaniem praw uczestników scalenia”.



Na podstawie danych ewidencji gruntów i budynków wsi Boratyn oraz opracowanej mapy szacunku porównawczego gruntów – sporządzone zostały rejestry szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem.

Uczestnicy scalenia w dniach od 17.07.2020 r. do 30.09.2020 r., po indywidualnym pisemnym zawiadomieniu, zapoznawali się z okazaną wartością szacunkową posiadanych nieruchomości wykazaną w rejestrze szacunku porównawczego przed scaleniem. Zbierane były wówczas także ich życzenia w sprawie rozmieszczenia działek po scaleniu, a także wnioski na pomniejszenie lub powiększenie gospodarstw i zniesienie współwłasności.

Biorąc pod uwagę złożone życzenia, powołany geodeta-projektant scalenia, przy udziale członków komisji doradczej – opracował wstępny projekt rozmieszczenia działek (tzw. „ustawkę”). Ten wstępny projekt, był następnie okazany uczestnikom scalenia (po uprzednim indywidualnym zawiadomieniu), a wnoszone przy tej okazji oświadczenia, zastrzeżenia i uwagi uczestników, zapisywano w „kartach uczestników scalenia”. Na podstawie wnoszonych uwag, po ich ocenie przez komisję doradczą – dokonywane były kolejne modyfikacje opracowywanego projektu. W oparciu o poprawiony wstępny projekt rozmieszczenia działek, wykonano projekt szczegółowy przedstawiony na mapie obszaru scalenia i w rejestrze szacunku porównawczego po scaleniu.

Projekt scalenia gruntów wsi Boratyn opracowano w ten sposób, że do wydzielonych gruntów zaprojektowano sieć publicznych dróg dojazdowych, przy czym wykorzystano też drogi istniejące w celu ograniczenia przeznaczenia na ten cel gruntów rolnych o wysokiej klasie bonitacyjnej. Przy projektowaniu dróg brano pod uwagę skrócenie czasu dojazdu do poszczególnych działek oraz zachowanie układu działek i dróg dojazdowych w terenach budowlanych. Projekt scalenia opracowano uwzględniając w miarę możliwości życzenia złożone przez uczestników scalenia, biorąc pod uwagę położenie i wartości gruntów przed scaleniem, oraz ustalenia projektu ogólnego scalenia gruntów. Kształt i układ zaprojektowanych działek na obszarze scalenia, uzależniony był od układu dróg, sieci urządzeń melioracji wodnych, ukształtowania terenu oraz przewidywanego przeznaczenia gruntów. Aby nie powodować zakłóceń w grawitacyjnym spływie wód, w zdecydowanej większości zachowano też dotychczasowy kierunek działek. Uczestnicy scalenia gruntów otrzymali grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, to znaczy o podobnej powierzchni, strukturze użytków rolnych i jakości bonitacyjnej z uwzględnieniem powiększenia lub pomniejszenia gospodarstwa na wniosek zainteresowanych w zamian za dopłaty pieniężne. Również w przypadkach, gdy ze względów technicznych nie było możliwości wydzielenia gruntów o równej wartości szacunkowej, zastosowano dopłaty pieniężne.

W ramach prac scaleniowych dokonano także ustalenia, wyznaczenia i pomiaru przebiegu granicy zewnętrznej obszaru scalenia i na podstawie tak uzyskanego numerycznego jej opisu – obliczono na nowo powierzchnię obszaru scalenia z precyzją zapisu do 1 m<sup>2</sup>. Na tej podstawie skorygowana została powierzchnia ogólna obszaru scalenia z pow. 732,09 ha na pow. 734,1313 ha. Dotychczas określona powierzchnia, przyjęta była bowiem na podstawie danych ewidencji gruntów i budynków sprzed scalenia, które nie spełniały stosownych wymogów w tym zakresie, określonych w rozporządzeniu w sprawie ewidencji gruntów i budynków.

W trakcie dokonanej kontroli wewnętrznej „stwierdzono, że projekt scalenia opracowano zgodnie z założeniami do projektu scalenia, uwzględniając życzenia uczestników scalenia oraz zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa”.

Wypracowany przez upoważnionego geodetę-projektanta (przy udziale komisji doradczej) projekt scalenia gruntów, został wyznaczony na gruncie w oparciu o wykonane szkice wyznaczenia projektu. Punkty graniczne zastabilizowano. W przypadku, gdy granica

przebiega po istniejących trwałych elementach zagospodarowania terenu, jako znaki graniczne przyjęto te elementy – znajdujące się w punkcie granicznym.

Od czerwca 2021 r. projekt scalenia wsi Boratyn okazywano uczestnikom scalenia. Wszyscy jego uczestnicy byli indywidualnie zawiadamiani o terminie okazania projektu. W tym czasie, zainteresowani uczestnicy zaznajamiani byli z granicami wyznaczanych nieruchomości oraz z położeniem znaków granicznych w terenie. Okazanie części opisowo-kartograficznej tj. mapy obszaru scalenia oraz rejestru szacunku porównawczego gruntów po scaleniu, odbywało się natomiast w siedzibie zespołu scaleniowego. W okresie 14-tu dni od okazania projektu scalenia, można było zgłaszać Staroście Jarosławskiemu zastrzeżenia do tego projektu.

Z analizy treści załącznika nr 3 do zaskarżonej decyzji wynika, że rozpatrzeniu podlegało 10 zastrzeżeń złożonych przez 13-tu uczestników scalenia oraz ich pełnomocników. Zastrzeżenia te, w myśl art. 24 ust. 2 ustawy, zostały zaopiniowane przez komisję doradczą w dniu 19.01.2022 r. Odbywało się to w obecności zainteresowanych uczestników scalenia, a komisja w razie potrzeby – dokonywała oględzin na gruncie. Z prac komisji sporządzone zostały protokoły (odrębnie dla każdego zastrzeżenia), które zawierają także opinię komisji odnoszącą się do rozpatrywanego zastrzeżenia. Zaproponowane w ten sposób zmiany w projekcie scalenia, zostały przedstawione przez geodetę-projektanta scalenia w sposób graficzny i opisowy.

Po zapoznaniu się przez Starostę Jarosławskiego z wniesionymi zastrzeżeniami, z opiniami komisji zawartymi w protokołach oraz po dokonaniu szczegółowej ich analizy, organ pierwszej instancji uznał za zasadne dokonać korekt w opracowanym projekcie w odniesieniu do 5-ciu wniesionych zastrzeżeń, natomiast w pozostałych 5-ciu przypadkach – projekt scalenia pozostawiono bez zmian. O szczegółach zajętego stanowiska oraz o jego uzasadnieniu, zainteresowani zostali poinformowani odrębnymi pismami przez organ prowadzący scalenie. Informacje te, zostały także przedstawione we wspomnianym już wcześniej załączniku nr 3 do zaskarżonej decyzji organu pierwszej instancji. Wprowadzone w ten sposób zmiany do projektu scalenia, wyznaczono na gruncie i okazano zainteresowanym uczestnikom scalenia po uprzednim indywidualnym ich zawiadomieniu.

W decyzji z dnia 10.06.2022 r. znak GKN-GK.6822.2.2021 Starosta Jarosławski orzekł o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów wsi Boratyn według danych wykazanych na mapie obszaru scalenia i w rejestrze szacunku porównawczego gruntów po scaleniu (z uwzględnieniem dokonanych zmian). Dokonał jednocześnie korekty powierzchni obszaru scalenia (z pow. 732,09 ha na pow. 734,1313 ha). W decyzji tej, organ prowadzący scalenie ustalił także terminy i zasady objęcia gruntów w posiadanie oraz zakres prac zagospodarowania poscaleniowego. Poza tym wydzielił grunty odrębne za grunty stanowiące dotychczas współwłasność, określił wartości dopłat oraz dokonał analizy znaczenia dotychczasowych służebności dla nieruchomości władnących. Przedmiotowej decyzji zatwierdzającej opracowany projekt scalenia gruntów wsi Boratyn, Starosta Leżajski na podstawie art. 108 § 1 Kpa nadał rygor natychmiastowej wykonalności – z uwagi na fakt, że wykonanie decyzji scaleniowej, możliwe jest tylko w całym obszarze scalenia i w odniesieniu do wszystkich jego uczestników. Podkreślił przy tym, że rygor natychmiastowej wykonalności, daje gwarancję realizacji następnego etapu prac związanych ze scaleniem gruntów, tj. zagospodarowania poscaleniowego.

Decyzję zatwierdzającą projekt scalenia wywieszono na tablicach ogłoszeń we wsi Boratyn w dniach od 10.06.2022 r. do 25.06.2022 r., Urzędu Gminy Chłopice w dniach od 10.06.2022 r. do 24.06.2022 r., a także Starostwa Powiatowego w Jarosławiu (w tym na stronach internetowej BIP tego Urzędu) w dniach od 10.06.2022 r. do 27.06.2022 r. Na zebraniu uczestników scalenia w dniu 30.06.2022 r. protokolarnie wprowadzono



uczestników scalenia w posiadanie gruntów wydzielonych im w wyniku scalenia na mocy decyzji Starosty Jarosławskiego znak GKN-GK.6822.2.2021 z dnia 10.06.2022 r.

**Badając w szczególności zarzuty podnoszone w odwołaniach, na podstawie dokumentów zgromadzonych w aktach sprawy, ustalono następujący stan faktyczny:**

1. **Pani Maria Karpińska** odwołała się od decyzji scaleniowej, zarzucając nieuwzględnienie Jej zarzutów do projektu scalenia obejmujących nieruchomości, których jest „właścicielem oraz posiadaczem tj. działek nr 292/1, 292/2, 344/4, 344/1, 343, 325/451, 325/393, 325/391, 325/285 i 325/175” oraz „pominięcie odwołującej w zakresie nieruchomości, które są w jej posiadaniu tj. działek nr 292/2, 344/4, 344/1, 343, 325/451, 325/393, 325/391, 325/285 i 325/175”. W jej odczuciu nastąpiło „pogorszenie warunków korzystania z w/w nieruchomości, w związku z rozwiązaniem projektowym w zakresie nowo projektowanych dróg na działkach nr 292/1 i nr 292/2 oraz poszerzenie drogi na w/w działkach”. Wskazała ponadto na trudności w trakcie scalenia dotyczące „przekazywania zarzutów”, na „brak możliwości podpisu oraz naniesienie zarzutów do okazanego projektu scalenia” oraz na „brak wskazania na gruncie nowych granic nieruchomości”.

Jak wynika z akt sprawy, Pani Maria Karpińska wykazana była w ewidencji gruntów i budynków przed scaleniem w jednostce rejestrowej nr 561 jako właściciel działki nr 292/1 o powierzchni 1,35 ha. Grunty te, oszacowane zostały na wartość 329,09 punktów szacunkowych (po potrąceniu 1,5% na drogi tj. 5,01 punktów). W wyniku scalenia grunt ekwiwalentowy wydzielono w jednej działce nr 202 o powierzchni 1,3109 ha oraz wartości 336,30 punktów. Odchyłka wynosi w tym przypadku +7,21 punktów szacunkowych i mieści się w wartości dopuszczalnej ( $\pm 9,87$  punktów). Z tytułu dopłaty za potrącenia na drogi wyliczono kwotę 1753,50 zł.

Ekwiwalent za grunty będące własnością Pani Marii Karpińskiej, został zatem wydzielony zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami prawa. Powstała w wyniku scalenia działka nr 202, w 90% położona jest na gruntach będących własnością Odwołującej się przed scaleniem. Korekta przebiegu granic wynikała zaś z rozwiązań projektowych w tym kompleksie gruntów. Od strony północnej wydzielona została droga transportu rolnego nr 145 służąca do obsługi przyległych gruntów rolnych dużej liczby gospodarstw (w tym także nowej działki nr 202). Ogólna koncepcja usytuowania dróg nie była przypadkowa – została przyjęta z założeń do projektu scalenia i jak podał Starosta Jarosławski w załączniku nr 3 do zaskarżonej decyzji, ich realizacja poprzedzona była „konsultacjami i uzgodnieniami”. „Droga ta zaprojektowana została o takiej szerokości, aby mogły poruszać się po niej nowoczesne maszyny rolnicze”. Nie ulega żadnej wątpliwości, że droga nr 145 wraz z pozostałymi drogami otaczającymi działkę nr 202 (nr 201, 205 i 849), poprawi dotychczasowe warunki gospodarowania na większym otaczającym ją obszarze. Scalenie gruntów ma na celu poprawę warunków życia i pracy mieszkańców wsi i nie zawsze godzi subiektywne interesy wszystkich jego uczestników.

Sposób wnoszenia zastrzeżeń odnośnie kolejnych etapów prac scaleniowych przez jego uczestników, określony został w art. 12 ust. 2 oraz w art. 24 Uswg. Przepisy te dotyczą zgłaszania zarzutów odpowiednio: do dokonanego szacunku gruntów oraz do projektu scalenia.

Analizując przesłane przez Starostę Jarosławskiego akta sprawy, trzeba zauważyć, że Pani Maria Karpińska była zawiadamiana indywidualnie o poszczególnych etapach prac scaleniowych i ich rezultatach. W treści tych zawiadomień, znajdują się także dane kontaktowe do geodety-projektanta scalenia

w postaci numeru telefonu oraz adresu email. Z adnotacji zamieszczonej w poz. 561 rejestru szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem oraz w karcie uczestników scalenia (gdzie zbierana i zapisywana była treść życzeń i uzgodnień dotyczących gospodarstwa wynika jednak, że „uczestnik postępowania pomimo zawiadomienia nie zgłosił się” na okazanie. Jak wspomniano już wcześniej, w przewidzianym przepisami prawa terminie, nie wniesiono żadnych zastrzeżeń do tego szacunku. Nie sposób bowiem za takie zastrzeżenia uznać „Sprzeciwu” datowanego na dzień 13.10.2020 r. skoro sporządzony szacunek był wyłożony do wglądu zainteresowanym w okresie 20–28.02.2020 r., a z art. 12 ust. 2 Uswg wynika, że uczestnicy scalenia mogą wносить zastrzeżenia do dokonanego szacunku na zebraniu, o którym mowa w ust. 1 oraz w okresie wyłożenia wyników oszacowania gruntów do publicznego wglądu. Z kolei rejestr szacunku porównawczego gruntów po scaleniu, zawiera adnotację, iż „w dniu 19.11.2021 r. został okazany projekt scalenia gruntów Pani Karpińskiej Marii. Jednocześnie poinformowano stronę, że w terminie 14 dni od dnia okazania projektu scalenia, może zgłaszać Staroście zastrzeżenia do tego projektu”. Zastrzeżenia takie wpłynęły do Starostwa Powiatowego w Jarosławiu w dniu 01.12.2021 r. i są podpisane przez Panią Marię Karpińską. Co więcej: zostały zaopiniowane przez komisję scaleniową w dniu 19.01.2022 r. („projekt scalenia gruntów utrzymać bez zmian”) i rozpatrzone przez Starostę Jarosławskiego, o czym organ ten poinformował Zainteresowaną pismem GKN-GK.6822.2.2021 z dnia 15.02.2022 r.

Podnoszone zatem w odwołaniu argumenty dotyczące „trudności” przy wnoszeniu zarzutów i ich podpisywania, a także braku okazania projektu scalenia, nie znajdują uzasadnienia.

Art. 20 Uswg przewiduje, że stan własności oraz posiadania gruntów, powierzchnię użytków i klasy gruntów określa się według danych ewidencji gruntów. Jednocześnie art. 33 ust. 1a przesądza, iż nieuregulowany lub nieujawniony stan prawny gruntów tworzących obszar scalenia nie stanowi przeszkody do wszczęcia i prowadzenia postępowania scaleniowego oraz wydania decyzji o zatwierdzeniu projektu scalenia gruntów. Przepisy Kpa mają zastosowanie w sprawach nieuregulowanych ustawą (Uswg – art. 33 ust. 1).

Z jednostki rejestrowej nr 385 przed scaleniem wynika, że właścicielem działek nr 292/2, 325/175, 325/285, 325/391, 325/393, 325/451, 343, 344/1 i 344/4 nie jest Pani Maria Karpińska. Mimo, że tak twierdzi w odwołaniu – nie jest ona także wykazana w tej ewidencji jako posiadacz żadnej z tych działek. Z akt sprawy wynika natomiast, że do Sądu Rejonowego w Jarosławiu w dniu 20.11.2019 r. wpłynął wniosek „o stwierdzenie nabycia własności w drodze uwłaszczenia w trybie ustawy z dnia 26.10.1971 r. o uregulowaniu własności gospodarstw rolnych” dotyczący tych działek. Brak jest jednak informacji o rezultatach rozpoznania tego wniosku. Grunty tych działek, objęte były zatem scaleniem zgodnie z przytoczonymi wyżej przepisami prawa. Oszacowane zostały na wartość 152,97 punktów szacunkowych (po potrąceniu 1,5% na drogi tj. 2,33 punktów). W wyniku scalenia wydzielono grunt ekwiwalentowy o tej samej wartości punktowej (odchyłka 0,00) w czterech działkach nr 122, 144, 180 i 2013 o łącznej powierzchni 1,6387 ha. Z tytułu dopłaty za potrącenia na drogi, wyliczono kwotę 815,50 zł.

W związku z powyższym, brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

2. **Pan Jacek Karpiński** odwołał się od decyzji scaleniowej z uwagi na „rażące naruszenie podstawowych zasad postępowania scaleniowego” w odniesieniu do



stanowiących Jego własność przed scaleniem, działek nr 294 i 342/6. Zarzucił, że uniemożliwiono Mu wgląd do projektu w zakresie tych działek (co „utrudniło przekazywanie zarzutów”), że nie uwzględniono Jego uwag w tym przedmiocie złożonych do projektu scalenia oraz że nie podano do publicznej wiadomości, „że „wolne grunty” powstałe w wyniku projektu scalenia przeznaczone są do sprzedaży i na jakich zasadach”. Zdaniem Odwołującego się, „na dz. nr 294 i 342/6 nastąpi pogorszenie warunków korzystania z przedmiotowych nieruchomości”.

Mimo, że jak wynika z akt sprawy, postępowaniem scaleniowym objęte były także inne grunty będące obecnie własnością Pana Jacka Karpińskiego, to jednak z uwagi na jasno i precyzyjnie wyrażoną treść odwołania oraz z uwagi na brak powiązania ekwiwalentów za działki, o których mowa w odwołaniu z ekwiwalentami za pozostałe grunty – odwołanie rozpoznane zostało w żądanym przez Odwołującego się zakresie.

Przed scaleniem działki nr 294 i 342/6 wykazane były jako własność Pana Jacka Karpińskiego w jednostce rejestrowej nr 303 o łącznej powierzchni 1,52 ha. Ich wartość oszacowana została na 215,91 punktów szacunkowych (po potrąceniu 1,5% na drogi tj. 3,29 punktów). Grunt ekwiwalentowy za te działki, wydzielono w działkach nr 134, 179 i 204 o łącznej powierzchni 1,4692 ha oraz wartości 215,91 punktów czyli takiej samej, jak przed scaleniem (odchyłka 0,00). Z tytułu dopłaty za potrącenia na drogi wyliczono kwotę 1151,50 zł.

Poscaleniowa działka nr 204 o powierzchni 0,2317 ha wydzielona została w miejscu dotychczasowej działki nr 294. Korekta przebiegu granic wynikała w tym przypadku z rozwiązań projektowych dotyczących tego kompleksu gruntów związanych z przyjętym układem dróg. Z kolei przedscaleniowa działka nr 342/6 była pięciobokiem o nieregularnych kształtach, co było niekorzystne z punktu widzenia prowadzenia prac rolniczych. W rejonie tej działki zaprojektowano ekwiwalentowe działki nr 134 i 179, które mają kształt prostokątów z bezpośrednim dostępem do sieci nowo wydzielonych dróg dojazdowych. Tym samym warunki uprawy tych działek są korzystniejsze niż przed scaleniem posiadała działka nr 342/6. Trzeba przy tym pamiętać, że jak podaje Starosta w załączniku nr 3 do zaskarżonej decyzji, wynikająca z założeń do projektu scalenia, ogólna koncepcja usytuowania dróg transportu rolnego, była konsultowana, uzgadniana, przedstawiana i omawiana z Radami Sołectw i na spotkaniach w Boratynie w 2015 roku jeszcze przed wszczęciem przedmiotowego postępowania scaleniowego. Scalenie gruntów ma na celu poprawę warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie ogółu mieszkańców wsi i nie zawsze godzi subiektywne interesy i odczucia wszystkich jego uczestników. Scalenie gruntów ma charakter zbiorowego zabiegu urzędniowo-rolnego (gospodarczego). Cechują je rozwiązania mające charakter techniczny przy uwzględnieniu przepisów Uswg. Organy administracyjne opracowujące projekt scalenia korzystają z pewnej swobody w jego ukształtowaniu i wyborze najlepszego – ich zdaniem – rozwiązania w danych warunkach, tak by w miarę możliwości uwzględnić interesy i życzenia wszystkich uczestników scalenia. Zwykle też w toku postępowania scaleniowego rodzą się liczne konflikty pomiędzy uczestnikami, oczekującymi na poprawę wyłącznie ich warunków gospodarowania.

Z analizy akt sprawy wynika, że Pan Jacek Karpiński był indywidualnie zawiadamiany o poszczególnych etapach prac scaleniowych i ich rezultatach. W szczególności, w aktach tych zalegają: podpisane w dniu 30.09.2021 r. przez Panią Marię Karpińską („siostra”) potwierdzenie odbioru zawiadomienia o okazaniu w terenie w dniu 14.10.2021 r. projektu scalenia odnośnie dotychczasowych działek m. in. 294 i 342/6 oraz podpisane w dniu 06.11.2021 r. potwierdzenie odbioru

zawiadomienia o okazaniu projektu scalenia gruntów i zebraniu oświadczeń na projekt „w biurze zespołu prowadzącego prace scaleniowe” w dniu 19.11.2021 r. Z adnotacji sporządzonej przez geodetę-projektanta scalenia na wydruku Rejestru po scaleniu wynika, że „w dniu 19.11.2021 r. został okazany projekt scalenia gruntów Panu Karpiński Jacek. Jednocześnie poinformowano stronę, że w terminie 14 dni od dnia okazania projektu scalenia, może zgłaszać Staroście zastrzeżenia do tego projektu”. Wynikający z art. 24 ust. 1 Uswg tryb wnoszenia zastrzeżeń określa, że uczestnicy scalenia, w terminie 14 dni od dnia okazania projektu scalenia gruntów, mogą zgłaszać na piśmie staroście zastrzeżenia do tego projektu. Zastrzeżenia takie od Pana Jacka Karpińskiego, datowane na dzień 24.11.2021 r., wpłynęły do Starostwa Powiatowego w Jarosławiu w dniu 01.12.2021 r. W dniu 19.01.2022 r. zastrzeżenia te zostały zaopiniowane przez komisję scaleniową (o zebraniu komisji Zainteresowany był również zawiadomiony). „Komisja jednomyślnie zaopiniowała, aby projekt scalenia utrzymać bez zmian”. Starosta Jarosławski, po dokonaniu szczegółowej analizy złożonych zastrzeżeń i po uwzględnieniu opinii komisji, postanowił pozostawić projekt scalenia bez zmian, a Pan Jacek Karpiński został o tym poinformowany pismem GKN-GK.6822.2.2021 z dnia 15.02.2022 r. Zarzuty wniesione w tym zakresie w odwołaniu, nie znajdują zatem potwierdzenia w zgromadzonym materiale dowodowym.

Należy pamiętać, że ogólne zasady ekwiwalentności gruntów objętych scaleniem oraz stosowanych w tym zakresie dopłat, określone zostały w art. 8 Uswg. W szczególności z przepisów tych wynika, że uczestnik scalenia otrzymuje grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane. Jednakże na zgodny wniosek zainteresowanych uczestników scalenia, można im wydzielić grunty o innej wartości szacunkowej stosując dopłaty. W toku postępowania scaleniowego możliwa jest zatem zmiana struktury obszarowej gospodarstw rolnych, poprzez pomniejszanie i powiększanie obszaru gruntów należących do uczestnika scalenia na jego wniosek, w zamian za dopłaty pieniężne. Możliwości takiej nie należy jednak utożsamiać ze sprzedażą gruntów. Wysokość dopłat pieniężnych ustala się według cen przyjętych przez uczestników scalenia przy szacowaniu gruntów objętych scaleniem. Zasady te, tak jak i cała Uswg – są jawne, publikowane w Dzienniku Ustaw i ogólnodostępne. Co więcej: jak wynika z dołączonych do akt sprawy protokołów, na kolejnych zebraniach uczestników scalenia, omawiane i przybliżane im były m.in. uwarunkowania prawne dotyczące postępowania scaleniowego, kolejne etapy scalenia, a także prawa i obowiązki uczestników scalenia. W aktach sprawy nie ma śladu, aby w trakcie prac scaleniowych Pan Jacek Karpiński wносił jakiegokolwiek wnioski dotyczące powiększania lub pomniejszenia należących do Niego gruntów. Na rejestrze szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem oraz w karcie uczestników scalenia (gdzie zapisywana była treść życzeń i uzgodnień dotyczących lokalizacji gospodarstwa) widnieją adnotacje „uczestnik postępowania pomimo zawiadomienia nie zgłosił się”.

W związku z powyższym, brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

3. **Pani Joanna Kowalczyk** odwołała się od decyzji scaleniowej, ponieważ nie wyraża zgody na nowo zaprojektowany przebieg drogi gminnej nr 205. Podała, że droga ta „powstaje przy zabraniu mi kolejnej części działki nr 282 (na mapie widoczny trójkąt)”. Zwracając uwagę, że istnieje już „droga gminna, która jest również drogą dojazdową moich sąsiadów”, zakwestionowała potrzebę i zasadność wydzielenia nowego odcinka tej drogi, który ma ją połączyć z drogą powiatową nr 849. Zdaniem



odwołującej się, odcinek ten stanowił będzie wyłącznie „upragniony skrót” dla sąsiadów.

Pani Joanna Kowalczyk przed scaleniem wykazana była w jednostce rejestrowej nr 736 jako właściciel działki nr 282 o powierzchni 0,2611 ha. Grunty te, oszacowane zostały na wartość 115,74 punktów szacunkowych (po potrąceniu 1,5% na drogi tj. 1,76 punktów). Po zapoznaniu się z dokonanym szacunkiem gruntów, ich Właścicielka w dniu 21.09.2020 r. wniosła „o zmniejszenie obszaru mojego gospodarstwa wydzielanego w wyniku scalenia do powierzchni około 0,25 ha”. W wyniku scalenia grunt ekwiwalentowy wydzielono w działce nr 209 o powierzchni 0,2519 ha oraz wartości 113,35 punktów. Odchyłka wyniosła wówczas -2,39 punktów szacunkowych (wobec dopuszczalnej  $\pm 3,47$  punktów). Z tytułu dopłaty za potrącenia na drogi wyliczona była kwota 616,00 zł, zaś z tytułu dopłat za wydzielenie ekwiwalentu o mniejszej wartości szacunkowej – dodatkowa kwota 836,50 zł. W wyniku dokonanych zmian w projekcie scalenia, wydzielony na nowo grunt ekwiwalentowy w działce nr 209 o powierzchni 0,2483 ha, oszacowany został na 111,74 punktów szacunkowych. Odchyłka wyniosła w tym przypadku -4,00 punktów szacunkowych i przekracza dopuszczalną, jednak okoliczność ta znajduje uzasadnienie wobec wniesionego wniosku z dnia 21.09.2020 r. Wyliczone dopłaty za drogi oraz z tytułu ekwiwalentu za zmniejszoną powierzchnię, wyniosły łącznie 2016,00 zł (odpowiednio: 616,00 zł i 1400,00 zł).

Pierwsza wersja projektu nie budziła zastrzeżeń Pani Joanny Kowalczyk. Starosta Jarosławski, w wyniku rozpatrzenia wniesionych zastrzeżeń przez innych uczestników scalenia, po uwzględnieniu jednomyślnej opinii komisji scaleniowej z dnia 19.01.2022 r. – postanowił jednak zmienić projekt scalenia w zakresie działek nr 221, 205 i 209. Tak jak opiniowała komisja, projektowaną drogę (działka nr 205) przedłużono przez działkę nr 221 do drogi powiatowej (działka nr 849), planując też rów w części południowej nowej części drogi od działki nr 209 do drogi powiatowej. O podjętym rozstrzygnięciu i o dokonanych zmianach, pismem GKN-GK.6822.2.2021 z dnia 19.01.2022 r., poinformowani zostali Właściciele przedmiotowych działek oraz wnoszący zastrzeżenia uczestnicy scalenia. Okazanie zmian wprowadzonych do projektu scalenia, przeprowadzone zostało w terenie w dniu 29.03.2022 r. Nie akceptując powyższego rozwiązania, Pani Joanna Kowalczyk „napisała odwołanie do Starostwa w Jarosławiu”. Biorąc powyższe pod uwagę, Starosta Jarosławski przeprowadził w dniu 05.04.2022 r. konsultacje w przedmiotowej sprawie z udziałem m.in. bezpośrednio zainteresowanych mieszkańców wsi Boratyn oraz Wójta Gminy Chłopice. Jak wynika ze sporządzonej na tę okoliczność notatki służbowej, w trakcie spotkania uczestnicy scalenia nie doszli do porozumienia: Pani Joanna Kowalczyk „nie życzy sobie aby obok Jej budynku przebiegała droga gminna”, zaś pozostali uczestnicy spotkania podtrzymali, że „droga jest potrzebna, gdyż pozostałe drogi w zabudowaniach są wąskie i utrudniony jest dojazd pojazdów uprzywilejowanych (straż pożarna, pogotowie, śmieciarka), nowoprojektowana droga rozwiązałaby problemy wielu mieszkańców”. Wobec powyższego, Starosta Jarosławski podtrzymał swoje dotychczasowe stanowisko i decyzją GKN-GK.6822.2.2021 z dnia 10.06.2022 r. zatwierdził projekt scalenia, w tym opisane wyżej zmiany dotyczące przebiegu drogi gminnej nr 205 oraz granic działki nr 209.

Należy podkreślić, że dokonywanie zmian w projekcie scalenia po jego okazaniu uczestnikom scalenia i w wyniku rozpatrzenia wniesionych zastrzeżeń – w świetle przepisów Uswg jest możliwe oraz jak najbardziej zrozumiałe z punktu widzenia procesu projektowego, który zmierza do wypracowania najkorzystniejszych rozwiązań. Organy administracyjne opracowujące projekt scalenia, korzystają ze

swobody w jego ukształtowaniu i wyborze najlepszego – ich zdaniem – rozwiązania w danych warunkach, tak by w miarę możliwości uwzględnić interesy i życzenia wszystkich uczestników scalenia. W tym zakresie rozstrzygnięcia organów zawierają elementy uznania administracyjnego. Podejmując decyzję w ramach uznania administracyjnego, organ – korzystając z pewnej swobody oraz opierając się na różnych kryteriach – zmierza do wydania najlepszej z możliwych decyzji w odniesieniu do konkretnego stanu faktycznego. Ogólne zasady Kpa nakładają na organy administracyjne obowiązek m.in. wyjaśniania stronom zasadności przesłanek, którymi się kierują. Ważnym jest również, aby organ odwoławczy miał możliwość pełnego wglądu w kryteria, jakimi kierował się podmiot decyzyjny.

W załączniku nr 3 zaskarżonej decyzji Starosta Jarosławski przytoczył okoliczności, które determinowały podjęte rozstrzygnięcie: „istniejące drogi przebiegające w terenach zabudowanych są wąskie, niedostosowane do ruchu np. pojazdów uprzywilejowanych (straż pożarna, pogotowie ratunkowe, śmieciarka). Nowo projektowana droga rozwiąże problemy wielu mieszkańców”. Wskazywane okoliczności znajdują zrozumienie i akceptację organu odwoławczego. Argumenty te mają swoje oparcie w stanowisku wyrażonym przez mieszkańców wsi Boratyn oraz przez Wójta Gminy Chłopice reprezentującego przeciw interesy tej Gminy (w tym interesy jej mieszkańców). Wprowadzona korekta granic działki nr 209 nie obejmuje swym zasięgiem konturu użytków gruntowych „B-450”, zatem nie ma wpływu na zmianę właściwego wykorzystania budynków. Poza tym przedmiotowa droga będzie przecież umożliwiła dojazd także do działki nr 209. Co więcej: w załączniku nr 1 do zaskarżonej decyzji Starosta Jarosławski, ustalając zakres prac w ramach zagospodarowania poscaleniowego, przewidział równocześnie „utwardzenie” drogi na działce nr 205 oraz „wykopanie rowu odwadniającego w drodze po stronie południowej na długości 85 m i szerokości 2 m”. Stanowi to uzasadnienie dla przyjętej szerokości tej drogi na tym odcinku i jednocześnie rozwiewa inne obawy wyrażane przez Panią Joannę Kowalczyk w odwołaniu oraz na spotkaniu w dniu 05.04.2022 r. dotyczące m.in. „fundamentów [Jej] domu” czy też „podmokłego terenu”.

Biorąc powyższe pod uwagę, brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

4. **Pan Mariusz Krajewski** odwołał się od decyzji scaleniowej ze względu na „brak pozytywnego rozpatrzenia [Jego] uwag dotyczących projektu scalenia gruntów położonych w obszarze wsi Boratyn gmina Chłopice”. W uzasadnieniu odwołania wytknął, że w wyniku scalenia pozbawiono go prawa własności do gruntu. Zdaniem Odwołującego się, powierzchnia działek przed scaleniem była większa „od podanej w procesie scalenia”, a wyniki pomiarów powierzchni działek „budzą [Jego] wątpliwości”. Podał też, że nabywając część z posiadanych przed scaleniem działek „płacił za 0,47 ha, a nie za mniej” i uznał, że za „odebrane kilkadziesiąt arów gruntu” otrzyma „rekompensatę w rażąco niskiej wysokości” oraz że ma „otrzymać działkę na której znajduje się wysypisko kamieni”. Dotychczasowa „atrakcyjność położenia” niektórych Jego działek sprawia, że „takie działki rolne są zawsze droższe ale ułatwiają też pracę podczas prac rolnych”. Ponadto Pan Mariusz Krajewski zarzucił, że „umiejscowienie znaków granicznych” było zmieniane już po ich okazaniu w terenie, a nawiązując do swoich „uwag dotyczących działki nr 668/48 (nr przed scaleniem) oświadczył, że nie zgadza się „na przebieg rowu w granicach [Jego] działki”.

Według danych z rejestru ewidencji gruntów i budynków, przed scaleniem Pan Mariusz Krajewski posiadał grunty w 22 działkach ewidencyjnych wykazanych



w trzech jednostkach rejestrowych (nr 42, 211 i 511) o łącznej powierzchni 13,2507 ha. Po potrąceniu 1,5% na drogi (tj. 19,59 punktów), grunty te oszacowane zostały na łączną wartość 1286,19 punktów szacunkowych. W wyniku opracowania wstępnego projektu scalenia, grunt ekwiwalentowy wydzielony został w 12 działkach (nr 491, 564, 831, 870, 885, 931, 985, 988, 1093, 1152, 1166 i 1174) o łącznej powierzchni 12,9881 ha oraz wartości 1286,22 punktów. Odchyłka wyniosła wówczas +0,03 punktów szacunkowych (wobec dopuszczalnej  $\pm 38,59$  punktów), a z tytułu dopłaty za potrącenia na drogi, wyliczona była kwota 6856,50 zł. Po rozpatrzeniu i rozstrzygnięciu wniesionych przez Pana Mariusza Krajewskiego zastrzeżeń, dokonana została zmiana dotychczasowego projektu w zakresie konfiguracji granic i położenia w obszarze gruntów działek nr 1048, 1049, 1050, 1093, 1082 i 1095. Po dokonanych korektach, wyliczona na nowo powierzchnia działek nr 491, 564, 831, 870, 885, 931, 985, 988, 1093, 1152, 1166 i 1174 wydzielonych dla Pana Mariusza Krajewskiego, wyniosła łącznie 13,0021 ha, co odpowiada 1287,20 punktów szacunkowych. Odchyłka wyniosła w tym przypadku +1,01 punktów i mieści się w dopuszczalnej ( $\pm 38,59$ ), zaś obliczona z tego tytułu dopłata przez uczestnika scalenia, osiągnęła wartość -353,50 zł. Łączne dopłaty za drogi oraz z tytułu dopłat za grunty o wyższej wartości szacunkowej, osiągnęły więc kwotę 6503,00 zł (odpowiednio: 6856,50 zł i -353,50 zł).

Złożone przez Pana Mariusza Krajewskiego zastrzeżenia zostały zatem rozpatrzone przez Starostę Jarosławskiego. Co więcej: jak wynika z załącznika nr 3 do zaskarżonej decyzji, organ pierwszej instancji uwzględniając argumentację, „że rów na działce nr 668/48 został zaprojektowany błędnie”, dokonał zmian w projekcie scalenia. Działka nr 885 została zaprojektowana „w przeważającej części” na dotychczasowych gruntach Odwołującego się i „po scaleniu stanie się racjonalniejsza do uprawy rolniczej. W ramach zagospodarowania poscaleniowego zostanie przeprowadzona rekultywacja”. „Ekwiwalent dla Pana Mariusza Krajewskiego został zaprojektowany w 90% na działkach przed scaleniem. Korekty przebiegu granic nastąpiły, ze względu na uwarunkowania projektowe”. Projekt scalenia gruntów wsi Boratyn opracowany został w oparciu o ogólną koncepcję dróg opracowaną podczas wykonywania założeń do projektu tego scalenia w 2015 roku jeszcze przed wszczęciem przedmiotowego postępowania scaleniowego. Założenia te były konsultowane z Radami Sołectskimi oraz były przedstawione i omówione na spotkaniu z mieszkańcami.

Przeprowadzona analiza wskazuje, że choć ogólna powierzchnia gruntów wydzielonych po scaleniu jest mniejsza od powierzchni gruntów Pana Mariusza Krajewskiego przed scaleniem, to jednak ich wartość określona na podstawie przyjętych kryteriów wyceny – wzrosła i z tego tytułu wyliczona została stosowna dopłata. Trudno zatem znaleźć uzasadnienie dla podawanego w odwołaniu twierdzenia „o pozbawieniu prawa własności” zwłaszcza, że to z istoty działań prowadzonych w ramach scalenia gruntów wynika, iż tworzą one nowy stan faktyczny w stosunku do wszystkich uczestników scalenia. Skutkiem prawnym scalenia gruntów jest to, że wszystkie osoby zainteresowane tracą prawa własności do gruntów dotychczas posiadanych, a zachowują w tym samym rozmiarze prawa do wydzielonych im w wyniku scalenia gruntów ekwiwalentowych.

Pamiętać też trzeba, że art. 20 Uswg przesądza m.in. o tym, że powierzchnie gruntów (w tym powierzchnie ich użytków i klas), określa się według danych ewidencji gruntów i budynków i tak właśnie było w rozpatrywanym przypadku. Z kolei zasady szacunku gruntów – w drodze uchwały określają jego uczestnicy (art. 11 ust. 1 Uswg). Zasady te są jednakowe dla gruntów przed, jak i po scaleniu.

Pan Mariusz Krajewski nie zgłaszał w zakresie dokonanego szacunku żadnych zastrzeżeń. Z adnotacji dokonanych na rejestrach szacunku porównawczego gruntów przed scaleniem oraz w kartach uczestników scalenia (gdzie zapisywana była również treść życzeń i uzgodnień dotyczących lokalizacji gospodarstwa), widnieją adnotacje: „uczestnik postępowania pomimo zawiadomienia nie zgłosił się”.

Wprowadzanie zmian w projekcie scalenia po jego wyznaczeniu na gruncie i po okazaniu uczestnikom scalenia – jest możliwe (a nawet konieczne). Art. 26 Uswg przewiduje jednak, aby każdorazowe zmiany były w takim przypadku ponownie wyznaczone na gruncie i okazane zainteresowanym uczestnikom. W aktach sprawy znajduje się zawiadomienie dla Pana Mariusza Krajewskiego, że „okazanie zmian wprowadzonych do projektu scalenia gruntów wsi Boratyn gmina Chłopice w związku z rozstrzygnięciem Starosty Jarosławskiego zastrzeżeń złożonych do tego projektu”, odbędzie się w terenie dnia 29.03.2022 r. Z adnotacji dokonanych przez operatora pocztowego na zwrotnym potwierdzeniu odbioru tego zawiadomienia wynika jednak, że mimo dwukrotnego awizowania, „adresat nie odebrał awizowanej przesyłki”. Zapisy art. 33 ust. 1 Uswg określają, że w sprawach nieuregulowanych tą ustawą, zastosowanie mają przepisy Kpa. Wobec powyższego, zasady doręczania pism w przypadku nieobecności adresata, normują art. 43 i 44 Kpa. W szczególności, z art. 44 § 4 Kpa wynika, że po dopełnieniu procedury określonej w art. 44, doręczenie uważa za dokonane, a pismo pozostawia się w aktach sprawy. Taka właśnie sytuacja miała miejsce w analizowanym przypadku. Jeśli zatem Odwołujący się nie uczestniczył w okazaniu nowych granic i nowych znaków granicznych, to nie było to wynikiem zaniedbania obowiązujących przepisów przez wykonawcę scalenia.

Biorąc pod uwagę powyższe, brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

5. **Pani Maria Dziadusiewicz** odwołała się od decyzji scaleniowej twierdząc, że „droga wzdłuż [Jej] działek od strony rowu” „jest niepotrzebna i będzie tylko dla Gminy Rokietnica połączeniem Topina z Rokietnicą”. Zarzuciła także „przesunięcie bezpodstawne granicy o 1m w [Jej] działkę”, podczas gdy „działki 629/11 i 629/12 mają prostą granicę nienaruszoną od lat, która teraz została przesunięta o 1 metr w stronę granicy [Jej] działki 629 dając ten metr dla sąsiada”. Odwołująca się wytknęła również „brakujące [Jej] 10 arów pola. Działka 629/11 ma 22 ary a nie 32 ary” i wniosła, aby „to zostało dodane w łące, która ma 19 arów”.

Art. 20 Uswg przesądza m.in. o tym, że powierzchnie gruntów (w tym powierzchnie działek, ich użytków i klas), określa się według danych ewidencji gruntów i budynków i tak właśnie było w rozpatrywanym przypadku. Przed scaleniem Pani Maria Dziadusiewicz posiadała gospodarstwo rolne, w skład którego wchodziło łącznie sześć działek ewidencyjnych. Były to działki o numerach: 629/9, 629/10, 629/11, 637/11 wykazane w jednostce rejestrowej nr 250 oraz działki nr 629/19 i 637/2 wykazane w jednostce rejestrowej nr 286. Według danych ewidencji gruntów i budynków z przed scalenia, łączna powierzchnia tych gruntów wynosiła 3,58 ha i została oszacowana na wartość 433,95 punktów szacunkowych (po potrąceniu 1,5% na drogi, czyli 6,60 punktów). W pierwszej wersji projektu scalenia za opisane wyżej grunty, wydzielony został ekwiwalent w trzech działkach (nr 1131, 1136 i 1138) o łącznej powierzchni 3,5437 ha i wartości 433,16 punktów. Rozpatrując i rozstrzygając wniesione przez Panią Marię Dziadusiewicz zastrzeżenia i wnioski, Starosta Jarosławski dwukrotnie zmieniał dotychczasowy projekt scalenia (kolejne pisma GKN-GK.6822.2021 z dnia 07.03.2022 r. oraz z dnia 21.03.2022 r.). Ostatecznie, za grunty posiadane przed scaleniem, wydzielone zostały cztery działki:



nr 1131, 1136, 1138 i 1140/2 o łącznej powierzchni 3,7745 ha i wartości 452,19 punktów szacunkowych. Obliczona odchyłka wynosi zatem +18,24 punktów i przekracza dopuszczalną ( $\pm 13,02$ ), ale jest to zgodne z artykułowaną w trakcie prowadzonych prac scaleniowych przez Panią Marię Dziadusiewicz chęcią powiększenia gospodarstwa oraz deklarowaną gotowością wniesienia za to dopłat. Z tytułu wydzielenia gruntów o większej wartości szacunkowej w porównaniu ze stanem przedscaleniowym, po uwzględnieniu przydzielonej dopłaty z tytułu potrącenia na drogi w kwocie 2310,00 zł, wyliczono łączne zobowiązanie do dopłaty w kwocie 4074,00 zł.

Jak wynika z załącznika nr 3 do zaskarżonej decyzji, dokonując kolejnych zmian w projekcie scalenia i wydzielając ekwiwalent, Starosta Jarosławski mimo jednomyślnej opinii komisji scaleniowej „aby projekt scalenia gruntów utrzymać bez zmian” – starał się, „aby w części spełnić oczekiwania uczestnika scalenia tj. przywrócić działkę nr 637/2 (łąka). Działki po scaleniu zaprojektowano dla Pani Marii Dziadusiewicz praktycznie w stanie przed scaleniem. Korekty przebiegu granicy spowodowane są rozwiązaniami projektowymi w danym kompleksie”.

Określone w art. 1 ust. 1 Uswg cele scalenia gruntów, realizowane są w głównej mierze poprzez zaprojektowanie, wydzielenie i utworzenie nowej sieci dróg. Wszystkie przewidziane dla Pani Marii Dziadusiewicz działki ekwiwalentowe mają bezpośredni dostęp do sieci nowo wydzielonych dróg dojazdowych. Tym samym warunki uprawy tych działek są korzystniejsze niż przed scaleniem, przez co cele scalenia zostały osiągnięte. Trzeba przy tym pamiętać, że zaprojektowana sieć dróg wynika z założeń do projektu scalenia. Ogólna koncepcja usytuowania dróg transportu rolnego, była konsultowana, uzgadniana, przedstawiana i omawiana z Radami Sołeckimi i na spotkaniach w Boratynie w 2015 roku jeszcze przed wszczęciem przedmiotowego postępowania scaleniowego. Koncepcja usytuowania tych dróg nie jest zatem przypadkowa. Scalenie gruntów ma na celu poprawę warunków gospodarowania w rolnictwie i leśnictwie ogółu mieszkańców wsi i nie zawsze godzi subiektywne interesy i odczucia wszystkich jego uczestników. Nie wszystkie wnioski, uwagi i zastrzeżenia zgłaszane i podnoszone przez uczestników scalenia mogą być uwzględnione. Przecież ewentualna zmiana przyjętego rozwiązania, pociąga za sobą potrzebę kolejnych zmian nie tylko w całym rozpatrywanym kompleksie, ale niejednokrotnie na całym obszarze scalenia. Groziłoby to zniweczeniem zakładanych i oczekiwanych efektów procesu scalania gruntów.

W związku z powyższym, brak jest podstaw do zmiany zaskarżonej decyzji w wyżej opisanym zakresie.

Należy po raz kolejny podkreślić, że postępowanie scaleniowe gruntów przeprowadza się w dialogu i partnerstwie uczestniczących w nim stron, w ramach samorządu rolniczego i terytorialnego. Przeprowadzenie postępowania scaleniowego wymaga aktywnego i odpowiedzialnego udziału wszystkich uczestników w tworzeniu projektu scalenia gruntów, mającego na celu poszukiwanie i wypracowywanie rozwiązań projektowych powszechnie akceptowanych. Projekt scalenia gruntów jest porozumieniem uczestników scalenia wypracowanym w toku postępowania scaleniowego. Decyzja zatwierdzająca opracowany projekt scalenia gruntów ma charakter konstytutywny, ponieważ tworzy ona nowy stan faktyczny w stosunku do wszystkich uczestników scalenia. Decyzja ta, odnosząc się do całego obszaru scalenia, obejmuje równocześnie wielu uczestników. Każdy z tych uczestników ma inaczej ustalony stan faktyczny. Prace scaleniowe gruntów wraz z zagospodarowaniem poscaleniowym są bardzo kosztowne. Toteż ponoszone na scalenie i zagospodarowanie poscaleniowe koszty, powinny być efektywnie zainwestowane.

Postępowanie scaleniowe gruntów przeprowadza się z udziałem i dla dobra właścicieli tych gruntów w celu poprawienia warunków życia i gospodarowania mieszkańcó wsi. W szczególności celem scalenia gruntów jest w miejsce dotychczasowej szachownicy gruntów, zaprojektowanie funkcjonalnej sieci dróg ogólnodostępnych do wszystkich gruntów siedliskowych i rolnych oraz racjonalne ukształtowanie układu i kształtu działek.

Ze względu na specyfikę scalenia gruntów oraz jego skutki, które sprowadzają się do transformacji istniejącego tytułu prawnego do nowego stanu – wskazanego w projekcie scalenia, wykonanie decyzji zatwierdzającej projekt scalenia jest możliwe tylko w całym obszarze scalenia i w odniesieniu do wszystkich uczestników scalenia.

Organy administracyjne opracowujące projekt scalenia, korzystają ze swobody w jego ukształtowaniu oraz dokonują wyboru najlepszego (ich zdaniem) rozwiązania w danych warunkach, tak by w miarę możliwości uwzględnić interesy i życzenia wszystkich uczestników scalenia. Jednak granice tej swobody są ograniczone. Scalenie gruntów to zabieg urządzeniowo-rolny prowadzony na żywym organizmie społecznym i gospodarczym wsi. W ujęciu szerszym, scalenie gruntów ma na celu poprawę warunków życia i pracy mieszkańcó wsi i nie zawsze godzi interesy wszystkich jego uczestników. Opracowanie projektu scalenia gruntów rozpoczyna się od zaprojektowania dróg gminnych, do wszystkich gruntów. Grunty użytkowane nierolniczo i nieleśnie w tym urządzone drogi, pozostają w dotychczasowym stanie posiadania. Siedliskowe grunty zabudowane w zasadzie pozostają w dotychczasowym stanie posiadania, a ich granice dostosowuje się do granic zaprojektowanych dróg. Przesłanki do opracowania projektu scalenia pozostałych gruntów, wynikają z uprawnień uczestników scalenia do starego stanu posiadania.

W wyniku scalenia, uczestnicy scalenia otrzymują grunty o równej wartości szacunkowej w zamian za grunty dotychczas posiadane, to znaczy o podobnej powierzchni, jakości i strukturze użytków rolnych, a także o podobnym przeznaczeniu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Kształt i układ działek zaprojektowanych na obszarze scalenia uzależniony jest od układu dróg, ukształtowania terenu oraz od przeznaczenia (także przewidywanego) gruntów. W opracowywanym projekcie scalenia poszukuje się rozwiązań powszechnie akceptowanych przez uczestników scalenia, tak aby efekty scalenia podzielić sprawiedliwie. Na gruntach poscaleniowych są korzystniejsze warunki do gospodarowania i rozwoju gospodarstw rolnych.

Skutkiem prawnym scalenia gruntów jest to, że wszystkie osoby zainteresowane tracą prawa własności do gruntów dotychczas posiadanych, a zachowują w tym samym rozmiarze prawa do wydzielonych w drodze scalenia gruntu ekwiwalentnego. Nowy właściciel gruntów wydzielonych mu w wyniku scalenia, otrzymuje je w stanie wolnym od obciążeń z wyjątkiem służebności gruntowych, które pomimo scalenia nie utraciły znaczenia i nie zostały – stosownie do art. 19 Uswg – zniesione bez odszkodowania.

W myśl art. 23 ust. 1 Uswg, projekt scalenia gruntów określa proponowane granice wydzielonych gruntów oraz określone w tym przepisie zasady obejmowania tych gruntów w posiadanie. Na podstawie art. 27 ust. 3 Uswg, projekt scalenia gruntów zatwierdza, w drodze decyzji, starosta. Decyzja o zatwierdzeniu projektu scalenia, poza wymogami określonymi w przepisach Kpa, określa między innymi: obszar scalenia gruntów oraz terminy i zasady objęcia w posiadanie gruntów wydzielonych w wyniku scalenia oraz sposoby rozliczeń (art. 27 ust. 4). Decyzja zatwierdzająca projekt scalenia gruntów, stanowi zgodnie z art. 29 ust. 1 Uswg między innymi podstawę do wprowadzenia uczestników w posiadanie wydzielonych im gruntów.

Na podstawie art. 30 Uswg, wprowadzenie uczestników scalenia w posiadanie wydzielonych gruntów, następuje na zebraniu uczestników, zwołanym przez starostę. Za datę objęcia w posiadanie przez uczestników scalenia nowo wydzielonych gruntów uważa się termin zebrania, który jest skutecznym w stosunku do wszystkich uczestników scalenia.



Z chwilą takiego wprowadzenia w posiadanie, uczestnik scalenia, który zastosował się do zatwierdzonych w projekcie scalenia granic jego nieruchomości, korzysta w sposób ciągły z ochrony posesoryjnej przewidzianej zarówno w systemie prawa administracyjnego (art. 32 Uswg, odsyłający do przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji) jak i cywilnego (art. 341 i następne Kodeksu cywilnego).

Uczestnicy przedmiotowego scalenia gruntów zatwierdzonego decyzją Starosty Jarosławskiego z dnia 10.06.2022 r. znak GKN-GK.6822.2.2021, zostali wprowadzeni w posiadanie nowo wydzielonych im w wyniku scalenia gruntów, na zebraniu w dniu 30.06.2022 r. Ponieważ decyzji tej na podstawie art. 108 § 1 Kpa nadano rygor natychmiastowej wykonalności, stan wykazany w projekcie scalenia gruntów, stał się stanem prawnie obowiązującym.

Samoistny posiadacz nieruchomości objętej postępowaniem scaleniowym, który w zamian obejmuje w posiadanie inną nieruchomość wydzieloną w tym postępowaniu, zachowuje ciągłość posiadania niezbędną do nabycia własności nieruchomości przez zasiedzenie także wtedy, gdy nie był uczestnikiem tego postępowania jako właściciel w rozumieniu art. 1 ust. 2 pkt 4 Uswg (uchwała Sądu Najwyższego z dnia 20.02.2013 r. sygn. akt III CZP 98/12).

Stosownie do art. 24 ust. 2a pkt 1 lit. b ustawy z dnia 17 maja 1989 r. Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jedn. Dz. U. z 2021 r. poz. 1990), informacje zawarte w ewidencji gruntów i budynków podlegają aktualizacji z urzędu, jeżeli zmiany tych informacji wynikają między innymi z decyzji administracyjnych. W przedmiotowym przypadku taką decyzją jest decyzja Starosty Jarosławskiego z dnia 10.06.2022 r. znak GKN-GK.6822.2.2021, której nadano rygor natychmiastowej wykonalności. Stan własności wykazany w zatwierdzonym projekcie scalenia gruntów, jest ujawniany w księgach wieczystych na podstawie ustawy z dnia 17 lutego 1960 r. o utracie mocy prawnej niektórych ksiąg wieczystych (Dz. U. z 1960 r. Nr 11, poz. 67 z późn. zm.).

**Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w rozstrzygnięciu decyzji.**

Decyzja niniejsza jest **o s t a t e c z n a**.

#### **Pouczenie:**

- 1) Decyzja niniejsza może być zaskarżona, za moim pośrednictwem, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie, ul. Kraszewskiego 4A, w terminie 30 dni od dnia jej doręczenia.
- 2) Jak wynika z art. 49 Kpa, w przypadku zawiadomienia stron o decyzjach w formie publicznego obwieszczenia, zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.
- 3) Z art. 28 ust. 1 Uswg wynika, że decyzję organu wyższego stopnia w sprawach scaleń, podaje się do publicznej wiadomości przez wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń urzędu gminy, na której terenie są położone grunty objęte scaleniem, oraz na tablicy ogłoszeń we wsi, której grunty tworzą obszar scalenia, zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej starostwa powiatowego, a także w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu obsługującego organ odwoławczy. Z ust. 2 tego przepisu wynika z kolei, że z dniem upływu terminu,

o którym mowa w ust. 1, decyzję organu odwoławczego, uważa się za doręczoną wszystkim uczestnikom scalenia.

- 4) Stosownie do przepisów art. 230 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 329), dalej nazywanej ustawą Ppsa oraz rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2003 r. w sprawie wysokości oraz szczegółowych zasad pobierania wpisu w postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. Nr 221, poz. 2193 z późn. zm.), od skargi pobiera się wpis stały wynoszący 200 zł. Opłaty sądowe należy uiszczać w kasie Sądu lub przelewem na rachunek bankowy Sądu.
- 5) Strona ma możliwość ubiegania się o prawo pomocy obejmujące zwolnienie od kosztów sądowych oraz ustanowienie adwokata, radcy prawnego, doradcy podatkowego lub rzecznika patentowego, na zasadach określonych w rozdziale 3 ustawy Ppsa.
- 6) W myśl art. 299 § 2 ustawy Ppsa – jeżeli strona nie ma miejsca zamieszkania lub zwykłego pobytu albo siedziby w Rzeczypospolitej Polskiej lub innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, Konfederacji Szwajcarskiej lub państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) – stronie umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym i nie ustanowiła pełnomocnika do prowadzenia sprawy mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej, jest obowiązana wraz z wniesieniem skargi ustanowić pełnomocnika do doręczeń mającego miejsce zamieszkania lub siedzibę w Rzeczypospolitej Polskiej.

Zwolnione z opłaty skarbowej  
Część I, pkt 53 w kolumnie „Zwolnienia”  
pkt 1 załącznika do ustawy  
z dnia 16.11.2006 r. o opłacie skarbowej



Z p. WOJEWODY PODKARPACKIEGO  
*[Signature]*  
Podkarpacki Wojewódzki Inspektor  
Nadzoru Geodezyjnego i Kartograficznego

#### Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania scaleniowego  
(w drodze obwieszczenia poprzez wywieszenie i zamieszczenie na okres 14 dni na tablicach ogłoszeń Urzędu Gminy Chłopice, Sołectwa Boratyn, oraz w Biuletynach Informacji Publicznej na stronach podmiotowych Starostwa Powiatowego w Jarosławiu i Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie),
2. Pan Stanisław Kłopot – Starosta Jarosławski (za pośrednictwem e-PUAP) prowadzący sprawę w pierwszej instancji oraz celem zamieszczenia w BIP Starostwa Powiatowego w Jarosławiu stosownie do art. 28 ust. 1 Uswg,
3. Pan Andrzej Homa – Wójt Gminy Chłopice (za pośrednictwem e-PUAP) celem wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy stosownie do art. 28 ust. 1 Uswg,
4. Pan Bogusław Dańczuk – Sołtys Sołectwa Boratyn celem wywieszenie na okres 14 dni na tablicy ogłoszeń Sołectwa stosownie do art. 28 ust. 1 Uswg,
5. A/a

#### Do wiadomości:

Pan Władysław Ortyl – Marszałek Województwa Podkarpackiego  
(za pośrednictwem e-PUAP)



## Klauzula informacyjna

Zgodnie z przepisami ogólnego rozporządzenia o ochronie danych osobowych z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej: RODO) informujemy, że:

- 1) Administratorem Pani/Pana danych osobowych jest Wojewoda Podkarpacki z siedzibą w Rzeszowie, ul. Grunwaldzka 15, 35-959 Rzeszów;
- 2) Pani/Pana dane osobowe przetwarzane będą w celu realizacji ustawowych zadań Wojewody Podkarpackiego związanych z postępowaniem administracyjnym dotyczącym scalenia gruntów;
- 3) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania wskazanego w pkt 2, oraz wygaśnięcia obowiązku archiwizacji danych wynikającego z przepisów prawa;
- 4) Pani/Pana dane osobowe będą przetwarzane przez upoważnione w Urzędzie osoby;
- 5) odbiorcami Pani/Pana danych osobowych będą wyłącznie podmioty uprawnione do uzyskania danych osobowych na podstawie przepisów prawa lub na podstawie zawartych przez PUW w Rzeszowie umów (np. na świadczenie usług serwisu i utrzymania systemów teleinformatycznych wykorzystywanych przy przetwarzaniu danych osobowych w PUW w Rzeszowie);
- 6) podanie danych osobowych jest obowiązkowe i umożliwi realizację zadań wskazanych w pkt 2;
- 7) przysługuje Pani/Panu prawo do:
  - żądania dostępu do danych osobowych na podstawie art. 15 RODO,
  - sprostowania swoich danych na podstawie art. 16 RODO,
  - ograniczenia przetwarzania danych na podstawie art. 18 RODO oraz ich usunięcia po ustaniu okresu przechowywania, w myśl obowiązujących przepisów;
- 8) przysługuje Pani/Panu prawo do wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych osobowych, jednak pozytywne rozpatrzenie Pani/Pana sprzeciwu wobec przetwarzania danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie;
- 9) przysługuje Pani/Panu prawo do przenoszenia swoich danych, jednak pozytywne rozpatrzenie Pani/Pana prawa do przeniesienia Pani/Pana danych musi być zgodne z przepisami prawa, na podstawie których odbywa się przetwarzanie;
- 10) Pani/Pana dane nie będą poddane zautomatyzowanym procesom związanym z podejmowaniem decyzji, w tym profilowaniu;
- 11) Pani/Pana dane nie będą przekazane odbiorcom w państwach znajdujących się poza Unią Europejską i Europejskim Obszarem Gospodarczym lub do organizacji międzynarodowej.

W przypadku jakichkolwiek wątpliwości czy pytań w zakresie przetwarzania Pani/Pana danych osobowych podczas prowadzonej Pani/Pana sprawy oraz korzystania z praw związanych z przetwarzaniem danych osobowych może się Pani/Pan kontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych w Podkarpackim Urzędzie Wojewódzkim w Rzeszowie:

- listownie na adres Podkarpackiego Urzędu Wojewódzkiego w Rzeszowie,
- telefonicznie 17 867-13-10, 17 867-13-07,
- e-mailowo [rodo@rzeszow.uw.gov.pl](mailto:rodo@rzeszow.uw.gov.pl),
- osobiście w siedzibie Urzędu przy ul. Grunwaldzkiej 15 w Rzeszowie.

Jeśli uzna Pani/Pan, że dane osobowe nie są przetwarzane w sposób prawidłowy, przysługuje Pani/Panu prawo wniesienia skargi do organu nadzorczego.

