POWIAT JAROSŁAWSKI

37-500 Jarosław, ul. Jana Pawła II 17
tel. (16) 624 62 00, fax. (16) 624 62 49
http://www.starostwo.jaroslaw.pl
e-mail: inwest@powiat.jaroslaw.pl

Numer referencyjny: **ZP.272.1.61.2020** Jarosław, dnia 21 sierpnia 2020 r.

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA
publicznego o wartości mniejszej niż kwota określone w art. 4 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych

W związku z zakończeniem postępowania o zamówienie publiczne prowadzonego w formie upublicznionego zapytania ofertowego, którego przedmiotem są usługi realizowane pod nazwą: **„Zespół prawny projektu Branża budowlana: technik budownictwa i technik geodeta motorami rozwoju lokalnego rynku pracy”**, Numer referencyjny: **ZP.272.1.61.2020**, Zamawiający informuje, że w celu wykonania przedmiotowego zamówienia zostały zawarte umowy o wykonanie:

1) **Części nr 1** zamówienia z:

Kancelaria Radcy Prawnego Marta Pryczyńska
ul. Jana Chryzostoma Paska 8A
28 – 330 Wodzisław

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca: **Marta Pryczyńska**, prowadząca działalność gospodarcza pod firmą: **Kancelaria Radcy Prawnego Marta Pryczyńska**, ul. Jana Chryzostoma Paska 8A, 28 – 330 Wodzisław, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Wybrana oferta jest jedyną ofertą na wykonanie **Części nr 1** zamówienia niepodlagającą odrzuceniu (podlegającą ocenie), spośród ofert złożonych na wykonanie **Części nr 1** zamówieni i została uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego z uwagi na fakt, że jedynym kryterium oceny ofert określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu była cena wykonania zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 1** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. 6 000,00 zł.

W złożonej ofercie Wykonawca: **Marta Pryczyńska**, prowadząca działalność gospodarcza pod firmą: **Kancelaria Radcy Prawnego Marta Pryczyńska**, zaoferowała wykonanie **Części nr 1** zamówienia za cenę w kwocie brutto **4 920,00 zł** (słownie złotych: cztery tysiące dziewięćset dwadzieścia 00/100), a oferta otrzymała 100 pkt.

2) **Części nr 3** zamówienia z:

Kancelaria Adwokacka Adwokat Aneta Bielec
ul. Krasickiego 2/5
37 – 200 Przeworsk

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca: **Aneta Bielec**, prowadząca działalność gospodarcza pod firmą: **Kancelaria Adwokacka Adwokat Aneta Bielec**, ul. Krasickiego 2/5, 37 – 200 Przeworsk, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Wybrana oferta jest jedyną ofertą na wykonanie **Części nr 3** zamówienia niepodlagającą odrzuceniu (podlegającą ocenie), spośród ofert złożonych na wykonanie **Części nr 3** zamówieni i została uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego z uwagi na fakt, że jedynym kryterium oceny ofert określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu była cena wykonania zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 3** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. 6 000,00 zł.

W złożonej ofercie Wykonawca: **Aneta Bielec**, prowadząca działalność gospodarcza pod firmą: **Kancelaria Adwokacka Adwokat Aneta Bielec**, zaoferował wykonanie **Części nr 3** zamówienia za cenę w kwocie brutto **5 600,00 zł** (słownie złotych: pięć tysiące sześćset 00/100), a oferta otrzymała 100 pkt.

3) **Części nr 4** zamówienia z:

Kancelaria Adwokacka Piotr Marusiak
ul. Grunwaldzka 9
37 – 500 Jarosław

Uzasadnienie wyboru oferty:

Wykonawca: **Piotr Marusiak**, prowadzący działalność gospodarcza pod firmą: **Kancelaria Adwokacka Piotr Marusiak**, ul. Grunwaldzka 9, 37 – 500 Jarosław, spełnia warunki udziału w postępowaniu i nie podlega wykluczeniu, a oferta złożona przez tego Wykonawcę spełnia wszystkie wymogi określone przez Zamawiającego i nie podlega odrzuceniu z postępowania.

Wybrana oferta jest jedyną ofertą na wykonanie **Części nr 4** zamówienia niepodlagającą odrzuceniu (podlegającą ocenie), spośród ofert złożonych na wykonanie **Części nr 4** zamówieni i została uznana za najkorzystniejszą dla Zamawiającego z uwagi na fakt, że jedynym kryterium oceny ofert określonym w Ogłoszeniu o zamówieniu była cena wykonania zamówienia, a zaoferowana przez Wykonawcę cena wykonania **Części nr 4** zamówienia nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. 6 000,00 zł.

W złożonej ofercie Wykonawca: **Piotr Marusiak**, prowadzący działalność gospodarcza pod firmą: **Kancelaria Adwokacka Piotr Marusiak**, zaoferował wykonanie **Części nr 4** zamówienia za cenę w kwocie brutto **5 600,00 zł** (słownie złotych: pięć tysiące sześćset 00/100), a oferta otrzymała 100 pkt.

Mariusz Trojak
Wicestarosta Jarosławski