

## **DECYZJA NR 505/2024**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024 r. poz. 725 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024 r., poz. 572) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia z dnia 24.10.2024 r. **zatwierdzam projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno - budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**PV Sol 8 Sp. z o.o., ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków**

obejmujące:

budowę Elektrowni Fotowoltaicznej Korczowa 2 Północ wraz z infrastrukturą techniczną o mocy przyłączeniowej do 10MW na działkach położonych w miejscowości Korczowa, obręb ewid. 0006, Korczowa, jednostka ewid. 180408\_2, Radymno, nr ewid. gr. 17/1 i 17/3.

wg załączonego projektu budowlanego opracowanego przez projektanta:

mgr inż. Szymon Przybytek upr. nr MAP/0334/POOE/13 wpisany na listę MOIIB pod nr MAP/IE/0034/14

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: na podstawie § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego / Dz. U. Nr 138 poz. 1554 z 2001r. / nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego na budowie
- wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 24.10.2024 r. Inwestor zwrócił się do tut. Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę elektrowni fotowoltaicznej Korczowa 2 Północ wraz z infrastrukturą techniczną o mocy przyłączeniowej do 10MW na działkach położonych w miejscowości Korczowa, obręb ewid. 0006, Korczowa, jednostka ewid. 180408\_2, Radymno, nr ewid. gr. 17/1 i 17/3.

Do wniosku przedłożono oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla całości obszaru objętego inwestycją. W załączeniu przedłożono trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego, opracowane przez uprawnionych projektantów wraz z oświadczeniem o zgodności projektów z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. W związku z przedłożeniem kompletnego wniosku oraz oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostały spełnione wymogi art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 725 z późn. zm.).

Zawiadomieniem z dnia 08.11.2024 r. znak: AB-AAB.6740.578.2024 Starosta Jarosławski powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym. W toku postępowania strony nie wniosły uwag w sprawie.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 organ dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego między innymi pod względem kompletności, wymaganych opinii, uzgodnień, sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczeń o wpisie projektantów i sprawdzających na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego oraz zgodności z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy.

Inwestycja została ustalona ostateczną decyzją o warunkach zabudowy z dnia 17.04.2024 r. znak: ZP.6730.96.2023 wydaną przez Wójta Gminy Radymno, jak również uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Radymno znak: RO-6220.4.14.2023 z dnia 04.10.2023 r.

Przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wskazuje, iż zostaną spełnione wymagania wynikające z przepisów odrębnych.

Na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego tutejszy Organ dokonał analizy obszaru oddziaływania planowanej inwestycji w oparciu o załączony projekt zagospodarowania oraz projekt architektoniczno-budowlany, informację o obszarze oddziaływania sporządzoną przez projektanta oraz przepisy szczegółowe. W wyniku dokonanej analizy stwierdzono że obszar oddziaływania obejmuje wyłącznie działki na której jest projektowana inwestycja.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i 2 Kpa informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

#### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:**

Na podstawie art. 1 ust. 1, pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2023 r. poz. 2111) w związku z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz.U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330), wydana decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 401,00zł.

**z up. STAROSTY**

(-)

**Piotr Lichtarski**

**Kierownik Referatu Administracji  
Architektoniczno-Budowlanej  
w Wydziale Architektury, Budownictwa  
i Inwestycji**  
(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

#### **Otrzymują :**

1. PV Sol 8 Sp. z o.o. – przez pełnomocnika \*
2. Strony postępowania zgodnie z załącznikiem Nr 1 do decyzji pozostający w aktach sprawy
3. A/A [L.P.]

#### **Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jarosławiu
2. Wójt Gminy Radymno /e-PUAP/

*\* Dokonano anonimizacji danych na podstawie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2022r. poz. 902).*

#### **Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki magazynowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).