

## **DECYZJA NR 201/2024**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 725) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2023r., poz. 775) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia z dnia 28.03.2024 r.

**zatwierdzam projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno - budowlany i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:

**PV Sol 8 Sp. z o.o., ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków**

obejmujące:

- 1) budowę Elektrowni Fotowoltaicznej Korczowa 2 wraz z infrastrukturą techniczną o mocy przyłączeniowej do 25MW na działkach położonych w miejscowości Młyny, obręb ewid. 0009, Młyny, jednostka ewid. 180408\_2, Radymno, nr ewid. gr. 103/1, 111/36, 117/2, 120, 121/1, 122/2, 123/98

wg załączonego projektu budowlanego opracowanego przez projektanta:

mgr inż. Szymon Przybytek upr. nr MAP/0334/POOE/13 wpisany na listę MOIIB pod nr MAP/IE/0034/14

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: na podstawie § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego / Dz. U. Nr 138 poz. 1554 z 2001r. / nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego na budowie wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 28.03.2024 r. Inwestor zwrócił się do tut. Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę Elektrowni Fotowoltaicznej Korczowa 2 wraz z infrastrukturą techniczną o mocy przyłączeniowej do 25MW na działkach położonych w miejscowości Młyny, obręb ewid. 0009, Młyny, jednostka ewid. 180408\_2, Radymno, nr ewid. gr. 103/1, 111/36, 117/2, 120, 121/1, 122/2, 123/98.

Do wniosku przedłożono oświadczenie o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane dla całości obszaru objętego inwestycją. W załączeniu przedłożono trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego, opracowane przez uprawnionych projektantów wraz z oświadczeniem o zgodności projektów z obowiązującymi przepisami oraz zasadami wiedzy technicznej. W związku z przedłożeniem kompletnego wniosku oraz oświadczeń o posiadaniu prawa do dysponowania nieruchomością na cele budowlane zostały spełnione wymogi art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (t.j. Dz.U. z 2024r. poz. 725).

Zawiadomieniem z dnia 30.04.2024r. znak: AB-AAB.6740.176.2024 Starosta Jarosławski powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym. W toku postępowania strony nie wniosły uwag w sprawie.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 organ dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania działki oraz projektu architektoniczno-budowlanego między innymi pod względem kompletności, wymaganych opinii, uzgodnień, sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczeń o wpisie projektantów i sprawdzających na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego oraz zgodności z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy.

Inwestycja została ustalona ostateczną decyzją o ustaleniu lokalizacji celu publicznego z dnia 09.01.2024 r. znak: ZP.6730.80.2023 wydaną przez Wójta Gminy Radymno, jak również uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach Wójta Gminy Radymno znak: RO-6220.5.15.2023 z dnia 19.09.2023r.

Przedłożony projekt zagospodarowania terenu i projekt architektoniczno-budowlany wskazuje, iż zostaną spełnione wymagania wynikające z przepisów odrębnych. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 19.09.2023r. znak: RO-6220.5.15.2023 wydanej dla przedmiotowej inwestycji, Wójt Gminy Radymno stwierdza brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia.

Na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego tutejszy Organ dokonał analizy obszaru oddziaływania planowanej inwestycji w oparciu o załączony projekt zagospodarowania oraz projekt architektoniczno-budowlany, informację o obszarze oddziaływania sporządzoną przez projektanta oraz przepisy szczegółowe. W wyniku dokonanej analizy stwierdzono że obszar oddziaływania obejmuje wyłącznie działki na których jest projektowana inwestycja.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i 2 Kpa informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### **ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:**

Na podstawie art. 1 ust. 1, pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. 2023r. poz. 2111) w związku z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz.U. z 2007r. Nr 187, poz. 1330), wydana decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 880,00zł.

**z up. STAROSTY**

(-)

**Piotr Lichtarski**

**Kierownik Referatu Administracji  
Architektoniczno-Budowlanej  
w Wydziale Architektury, Budownictwa  
i Inwestycji**

(podpisano bezpiecznym podpisem elektronicznym)

#### **Otrzymują :**

1. PV Sol 8 Sp. z o.o. – przez pełnomocnika P. Szymon Przybytek ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków
2. Strony zgodnie z załącznikiem Nr 1 do decyzji pozostający w aktach sprawy
3. A/A<sub>[A.P.]</sub>

#### **Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jarosławiu
2. Wójt Gminy Radymno /e-PUAP/

#### **Pouczenie:**

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).