

Starosta Jarosławski

ul. Jana Pawła II 17

37-500 Jarosław

AB-AAB.6740.13.2023

DECYZJA NR 75/2023

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021 poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2022 r., poz. 2000 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 13.01.2023 r. **zatwierdzam projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany i udzielam pozwolenia na budowę**

dla:

**Powiatowy Zarząd Dróg w Jarosławiu
ul. Jana Pawła II 17, 37-500 Jarosław**

obejmujące:

przebudowę i budowę drogi powiatowej nr 1719R relacji Jarosław – Wietlin – Łazy na odcinku: od km 2+490 do km 3+712 z wyłączeniem mostu na rzece Szkło w km 2+787

na terenie działek nr ewid. gr. 575/1, 575/2, 574, 582/1, 582/2, 587, 632 położonych w miejscowości Surochów, obręb nr 0009, gmina Jarosław oraz na terenie działek nr ewid. gr. 308/1, 308/3 – położonych w miejscowości Sobiecin, obręb nr 0008, gmina Jarosław

wg załączonego projektu zagospodarowania terenu i projektu architektoniczno-budowlanego opracowanego przez projektanta:

mgr inż. Tadeusz Cioch upr. do projektowania bez ograniczeń w specjalności konstrukcyjno-budowlanej nr UAN/III/7342/80/98 – wpis na listę Podkapracckiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa – nr członkowski: PDK/BO/0660/03

UZASADNIENIE

W dniu 13.01.2023r. do tut. Starostwa wpłynął wniosek Inwestora w sprawie udzielenia pozwolenia na budowę obejmującą „przebudowę i budowę drogi powiatowej nr 1719R relacji Jarosław – Wietlin – Łazy na odcinku: od km 2+490 do km 3+712 z wyłączeniem mostu na rzece Szkło w km 2+787 na terenie działek nr ewid. gr. 575/1, 575/2, 574, 582/1, 582/2, 587, 632 położonych w miejscowości Surochów, obręb nr 0009, gmina Jarosław oraz na terenie działek nr ewid. gr. 308/1, 308/3 – położonych w miejscowości Sobiecin, obręb nr 0008, gmina Jarosław. Do wniosku Inwestor przedłożył oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i trzy egzemplarze projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego. Dla przedmiotowego terenu obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jarosław „Obszar Wschód” uchwalonego Uchwałą Nr II/14/2007 Rady Gminy Jarosław z dnia 26 kwietnia 2007r., następnie zmienionego Uchwałą Nr X/119/2018 Rady Gminy Jarosław z dnia 28 grudnia 2018r. – zmiana miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Gminy Jarosław – „Obszar Wschód” – ETAP 1.

W związku z przedłożeniem kompletnego wniosku zostały spełnione wymogi art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994r.- Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 2351 z późn. zmianami).

Zawiadomieniem z dnia 26.01.2023r. znak: AB-AAB.6740.13.2023 Starosta Jarosławski powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym. Strony w terminie określonym w zawiadomieniu o wszczęciu postępowania nie wniosły zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

W toku prowadzonego postępowania, zgodnie z art. 35 ust. 1 dokonano sprawdzenia projektu zagospodarowania terenu oraz projektu architektoniczno-budowlanego między innymi pod względem kompletności, wymaganych opinii, uzgodnień, sprawdzeń oraz informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia, a także zaświadczeń o wpisie projektantów i sprawdzających na listę członków właściwych izb samorządu zawodowego oraz zgodności z ustaleniami zawartymi w obowiązującym dla danego obszaru Miejscowym Planem Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Jarosław „Obszar Wschód” i decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia wraz z przedłożonym pozwoleniem wodnoprawnym.

Wnioskowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1029 z późn. zm.), których realizacja zgodnie z art. 71 ust. 2 wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Wobec powyższego po przeprowadzeniu stosownego postępowania Wójt Gminy Jarosław, wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia z dnia 29.12.2020r. znak: RDGiI.6220.3.2020, w której stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla niniejszego przedsięwzięcia.

Organ dokonał także sprawdzenia zgodności projektu z przedłożoną decyzją pozwolenia wodnoprawnego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie obejmującej zgodę na wykonanie urządzeń wodnych, usług wodnych oraz lokalizowania na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią nowych obiektów budowlanych, wydaną w dniu 20 października 2022r., znak: RZ.ZUZ.3.4210.348.2022.JS.

W wyniku dokonania analizy przedłożonego projektu zagospodarowania oraz projektu architektoniczno-budowlanego, tut. organ stwierdził, że przedłożony projekt jest niekompletny i występują rozbieżności dotyczące zakresu inwestycji, w związku z powyższym w dniu 15.02.2023r. postanowieniem znak: AB-AAB.6740.13.2023 nałożono na Wnioskodawcę obowiązek usunięcia nieprawidłowości wyznaczając termin 30 dni od daty odbioru postanowienia. Przed upływem wyznaczonego terminu, w dniu 7 marca 2023r. Inwestor przedłożył uzupełnienie do w/w postanowienia wraz z projektem zagospodarowania terenu oraz projektem architektoniczno-budowlanym, z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami, których obowiązek dołączenia wynika z przepisów odrębnych ustaw.

Oceniając całość akt sprawy tut. Organ ponownie dokonał sprawdzenia projektu zagospodarowania oraz projektu architektoniczno-budowlanego wraz z wymaganymi opiniami zgodnie z art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany wraz z załącznikami jest kompletny. Projekty zostały wykonane przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia budowlane, które w chwili sporządzenia projektów były członkami właściwych izby samorządu zawodowego. Projektant złożył oświadczenie o którym mowa w art. 34 ust. 3d pkt 3 ustawy Prawo budowlane, o sporządzeniu projektu zgodnie z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany jest zgodny z ustaleniami w/w aktem prawa miejscowego, decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach, decyzją pozwolenie wodnoprawne oraz przepisami szczegółowymi, w tym techniczno-budowlanymi

zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych (Dz. U. poz. 1518). Ponadto w odcinku podlegającym przebudowie (działka nr ewid. gr. 587, obręb Surochów), Inwestor zrezygnował z lokalizacji kanału technologicznego, o którym mowa w art. 39 ust. 6 ustawy o drogach publicznych, na podstawie art. 39 ust. 6ba, pkt 4 ustawy o drogach publicznych. Zarządca drogi złożył oświadczenie, iż projektowany kanał technologiczny nie miałby kontynuacji po żadnej ze stron oraz w ciągu 3 lat nie jest planowana budowa lub przebudowa drogi umożliwiająca kontynuację projektowanego kanału technologicznego zgodnie z wieloletnim planem finansowym.

Na etapie prowadzonego postępowania administracyjnego tutejszy Organ dokonał szczegółowej analizy obszaru oddziaływania planowanej inwestycji w oparciu o załączony projekt zagospodarowania terenu oraz projekt architektoniczno-budowlany, informację o obszarze oddziaływania sporządzoną przez projektanta oraz przepisy szczegółowe. W wyniku analizy stwierdzono, że obszar oddziaływania obejmuje działki nr ewid. gr. 575/1, 575/2, 574, 582/1, 582/2, 587, 632 położonych w miejscowości Surochów, obręb nr 0009, gmina Jarosław oraz na terenie działek nr ewid. gr. 308/1, 308/3 – położonych w miejscowości Sobiecin, obręb nr 0008, gmina Jarosław, na których jest zlokalizowana inwestycja.

W związku z dokonanymi uzupełnieniami, należy stwierdzić, że Inwestor wypełnił wszystkie obowiązki nałożone postanowieniem z dnia 15.02.2023r. znak: AB-AAB.6740.13.2023.

Wobec powyższego zawiadomieniem z dnia 09.03.2023r. znak: AB-AAB.6740.13.2023 w trybie art. 10§1 Kpa Starosta Jarosławski powiadomił strony o dokonanych uzupełnieniach oraz możliwości zapoznania się z przedmiotową sprawą oraz zgłoszenia ewentualnych zastrzeżeń i wniosków. Strony w terminie określonym w zawiadomieniu nie wniosły zastrzeżeń do planowanej inwestycji.

Mając powyższe na uwadze i uwzględniając wniosek Inwestora orzekam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a Kodeksu postępowania administracyjnego

§ 1. W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może się zrzec prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję.

§ 2. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej {Dz. U. z 2022 r. poz. 2142} w związku z § 4 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej {Dz. U. z 2007 r., nr 187, poz. 1330} wydana decyzja jest zwolniona z opłaty skarbowej.

Otrzymują (strony postępowania):

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Jarosławiu
2. Strony zgodnie z załącznikiem nr 1 do decyzji /pozostającym w aktach organu/

3. A/A_{IM}

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jarosławiu, ul. Poniatowskiego 6, 37-500 Jarosław

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości, a także treść decyzji podlega udostępnieniu na okres 14 dni w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej urzędu, zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 45a ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwym organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).