

## **DECYZJA NR 157/2022**

Na podstawie art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4, art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2021r. poz. 2351 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021r., poz. 735 z późn. zm.) po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę<sup>1)</sup> z dnia 09.02.2022r.

**zatwierdzam projekt zagospodarowania działki oraz projekt architektoniczno - budowlany i udzielam pozwolenia na budowę<sup>1)</sup>**

dla:

**PV Sol 7 Sp. z o.o., ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków**

obejmujące:

- 1) budowę „Farmy fotowoltaicznej Korczowa 2” wraz z infrastrukturą techniczną o mocy przyłączeniowej do 8,80MW

na działkach położonych w miejscowości Korczowa, nr ewid. gr. 17/1, 17/3, 17/4, 17/5, 55, 63, gm. Radymno

wg załączonego projektu budowlanego opracowanego przez projektanta:

mgr inż. Marcin Jurczak upr. nr PDK/0147/POOK/10 wpisany na listę MOIIB pod nr MAP/BO/0194/11

mgr inż. Szymon Przybytek upr. nr MAP/0334/POOE/13 wpisany na listę MOIIB pod nr MAP/IE/0034/14

z zachowaniem następujących warunków:

1. Szczegółowe wymagania dotyczące nadzoru na budowie: na podstawie § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dn. 19.11.2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego / Dz. U. Nr 138 poz. 1554 z 2001r. / nakłada się obowiązek ustanowienia inspektora nadzoru inwestorskiego na budowie wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

## **UZASADNIENIE**

W dniu 09.02.2022 r. Inwestor zwrócił się do tut. Starostwa z wnioskiem o wydanie pozwolenia na budowę Farmy fotowoltaicznej Korczowa 2” wraz z infrastrukturą techniczną o mocy przyłączeniowej do 8,80MW na działkach położonych w miejscowości Korczowa, nr ewid. gr. 17/1, 17/3, 17/4, 17/5, 55, 63, gm. Radymno.

W załączeniu do wniosku przedłożone zostały trzy egzemplarze projektu zagospodarowania działki oraz architektoniczno - budowlanego wraz z oświadczeniem o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane i niezbędnymi załącznikami do wniosku.

Zawiadomieniem z dnia 10.03.2022r. znak: AB-AAB.6740.75.2022 Starosta Jarosławski powiadomił strony o toczącym się postępowaniu administracyjnym. W toku postępowania strony nie wniosły uwag w sprawie.

Zgodnie z art. 35 ust. 1 Prawa budowlanego, organ dokonał sprawdzenia projektu m.in. pod względem kompletności projektu, wymaganych opinii i uzgodnień.

W wyniku analizy dokumentacji, stwierdzono, że przedłożony projekt jest niekompletny, wobec powyższego postanowieniem z dnia 18.03.2022r. wydanym z art. 35 ust. 3 Prawa budowlanego nałóżono na wnioskodawcę obowiązek ich uzupełnienia w terminie 90 dni od dnia otrzymania postanowienia.

W wyznaczonym terminie inwestor dokonał uzupełnienia brakujących dokumentów.

Projektowana inwestycja nie narusza ustaleń obowiązującego M.P.Z.P. Gminy Radymno „A-MŁYNY-KORCZOWA” zatwierdzonego uchwałą Nr XLII/71/02 Rady Gminy Radymno z dnia 28 sierpnia 2002r. opublikowanego w Dzienniku Urzędowym Województwa Podkarpackiego Nr 48, poz. 1283 z dnia 16.06.2007.

Z projektu budowlanego wynika, że zostaną spełnione wymagania wynikające z przepisów odrębnych, wnioskowana inwestycja jest kwalifikowana do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowana inwestycja uzyskała decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia Wójta Gminy Radymno znak: RO-6220.09.18.2018 z dnia 05.07.2019r., przeniesioną na obecnego inwestora w dniu 26.10.2020r.. Zgodnie z załączonym projektem oraz informacją o obszarze oddziaływania sporządzoną przez projektanta, po analizie obszaru oddziaływania, stwierdzono, że obszar oddziaływania nie wykracza poza działki objęte wnioskiem pozwolenia na budowę.

Wobec powyższego postanawiam jak w sentencji decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Podkarpackiego za pośrednictwem organu wydającego decyzję w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Na podstawie art. 127a §1 i 2 Kpa informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję; z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

### ADNOTACJA DOTYCZĄCA OPŁATY SKARBOWEJ:

Na podstawie art. 1 ust. 1, pkt 1 lit. c ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2020r. poz. 1546) w związku z § 4 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz.U. z 2007r. Nr 187, poz. 1330), wydana decyzja podlega opłacie skarbowej w wysokości 310,00zł.

#### **Otrzymują :**

1. PV Sol 7 Sp. z o.o. – przez pełnomocnika P. Szymon Przybytek ul. Warszawska 1/5, 31-155 Kraków
2. Strony zgodnie z załącznikiem Nr 1 do decyzji pozostający w aktach sprawy
3. A/A<sub>[A.P.]</sub>

#### **Do wiadomości:**

1. Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Jarosławiu, ul. Poniatowskiego 6, 37-500 Jarosław

Informacja o niniejszej decyzji oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją sprawy, w tym z uzgodnieniem regionalnego dyrektora ochrony środowiska i opinią inspektora sanitarnego, podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 95 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko(t.j.Dz. U. z 2020 r., poz. 283)<sup>4)</sup>.

Informacja o niniejszej decyzji i o możliwościach zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości zgodnie z art. 72 ust. 6 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko<sup>5)</sup>.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
  - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12

- ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
- 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego – oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane;
  - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na którego budowę wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX–XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk łącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywnie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjnie taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII–XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).
  5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane).

---

<sup>1)</sup> Należy wpisać „budowę” lub „rozbiórkę”.

<sup>2)</sup> Należy wpisać „budowlany” lub „rozbiórki”.

<sup>3)</sup> Należy wskazać podstawę prawną nałożenia warunków, np. art. 36 ust. 1 pkt 1–4, art. 42 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane albo art. 93 ust. 2 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2020 r., poz. 283).

<sup>4)</sup> Dotyczy decyzji wydanych w toku postępowania, w ramach którego przeprowadzono ponowną ocenę oddziaływania na środowisko.

<sup>5)</sup> Dotyczy przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko.