

P. STAROSTA
PROSZE O ODPowiedz

ORZ. 003. 1. 2024

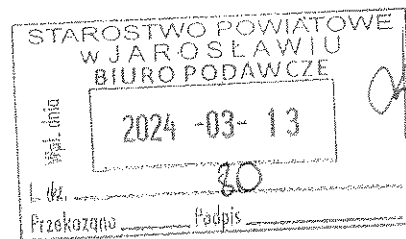
ORZ + SR

4

Adam Grenda

Jarosław, 2024-03-13

Radny Rady Powiatu Jarosławskiego



SR ?

Pan Stanisław Kłopot

V

Starosta Powiatu Jarosławskiego

- ZA POŚREDNICTWEM
P. PRZEWODNIKZĄCEGO
RADY POWIATU.
ZAPYTANIE.

Wypełniając mandat Radnego Powiatu Jarosławskiego przedkładam zapytanie dotyczące sytuacji związanej z całokształtem działalności KŁ., Klub Myśliwych Diana " w Łańcucie na obwodzie łowieckim nr 106 , prowadzonej w oparciu między innymi o umowę dzierżawy zawartej w dniu 31 marca 2022r pomiędzy Starostą Jarosławskim a w/w KŁ.

1. W dniu 31 stycznia 2024r na stronie internetowej Lasów Państwowych Nadleśnictwa Jarosław ukazała się informacja o ujęciu sprawcy kłusownictwa o znacznym wymiarze ilościowym . Według znawców tematu zabezpieczone dowody wskazywały na nielegalne pozyskanie kilkuset szt zwierzyny płowej, licząc ujawnione trofea i sumaryczne ilości struktury płci zwierzyny w obwodzie nr 106.

2. Informacje o tym fakcie były upowszechnione w gazetach lokalnych i forach internetowych a więc sprawa nieoprawdliwości w gospodarce łowieckiej na obwodzie 106 było powszechnie znana.

Zapytanie dotyczy faktu- jak w świetle w/w informacji mają się zapisy w Umowie dzierżawy Starostwa z KŁ a w szczególności:

-& 4 Umowy : Dzierżawca zobowiązuje się do :

pkt 1/ Prowadzenia gospodarki łowieckiej na zasadach określonych w Ustawie Prawo Łowieckie, zgodnie z wieloletnim planem hodowlanym oraz rocznym planem łowieckim?

Pytanie: Czy ubytek kilkuset zwierząt jest zgodny z w/w zapisem?

pkt 4/ Zatrudnienie lub powołanie co najmniej jednego strażnika łowieckiego w obwodzie.

Pytanie: Czy ten wymóg był spełniony , jeśli tak to czy strażnik łowiecki nie zauważył tak rażącego ubytku stanu pogłowia zwierząt na terenie obwodu nr 106 ?

Pytanie: Czy strażnik łowiecki , łowczy koła , zarząd koła- wg swoich kompetencji właściwie nadzorowali gospodarkę łowiecką na obwodzie nr 106 ?

pkt 8/ Pytanie- czy przestrzegano zasad selekcji samców zwierzyny płowej, czy rabunkowy

pozysk nie naruszył prawidłowej gospodarki w obwodzie 106 ?

pkt 9/ Pytanie-czy przestrzegano obowiązków wynikających z Ustawy Prawo Łowieckie ?

Panie Starosto po analizie pism: skierowanego przez PZŁ Zarząd Okręgowy w Przemyślu z dnia 26.02.2024r będącego w zasobie informacji Starosty oraz pisma Starosty do Kł., „Diana” Laszki z dnia 29.02.2024r uważam, że zarówno Zarząd Okręgowy PZŁ jak i Starostwo zajmuje wyczekującą postawę sprowadzającą się do skierowania odpowiedzialności jedynie na ujawnionego sprawcę kłusownictwa a brak dozoru nad całością gospodarki łowieckiej w obwodzie nr 106 zostanie rozmyty w czasie i oddalony. Oczekuję odpowiedzi na pytanie- Czy w świetle prztoczonych faktów umowa zawarta na dzierżawę obwodu 106 była realizowana prawidłowo i czy ma dalej obowiązywać ?

Z poważaniem.

Adam Grenda

