

Centrum Opieki Medycznej w Jarosławiu
ul. 3-go Maja 70
37-500 Jarosław

0 R 2 14
Jarosław, dn. 6.3.2023 r.

Starostwo Powiatowe w Jarosławiu
ul. Jana Pawła II 17
37-500 Jarosław

STAROSTWO POWIATOWE w JAROSŁAWIU BIURO PODAWCZE	
2023-03-15	
L. do.	165
Przekazano	Podpis

W odpowiedzi na wiadomość e-mail z dnia 28.2.2023 r. i załączone do niej pisma, poniżej zamieszczam odpowiedź.

Interpelacja z dnia 23.2.2023 r.:

1. Ocena radnych wskazujących na ryzyko wypłaty „odszkodowania” na podstawie wyroku sądu pracy jest nieuprawniona, przede wszystkim z uwagi na samą istotę roszczeń jakie mogą przysługiwać personelowi pielęgniarskiemu – to roszczenie może dotyczyć po prostu wypłaty wynagrodzenia w wyższej wysokości niż wypłacona dotychczas. Niemniej stanowisko COM w aspekcie prawidłowości ustalenia poziomu wynagrodzenia jest aktualne. Wskazywanie na narażanie Szpitala na „ogromne straty” zasadza się zatem na niezrozumieniu przez interpelujących Radnych istoty sprawy – otóż personel może wystąpić z roszczeniem o wypłatę wynagrodzenia w nadwyżkowej wysokości (względnie ustalenia jego poziomu w wyższej wysokości), które w ocenie radnych należało wypłacać w wyższej wysokości już wcześniej.

Nadto Radni kolejny raz wykazują się daleko posuniętą ignorancją w zakresie powoływania roszczeń wywodzonych w procesie przez Z-cę Dyrektora – otóż te roszczenia obejmują żądanie przywrócenia do pracy, a nie wypłatę odszkodowania. Niemniej nadmienić należy, że na chwilę obecną rozwiązanie umowy o pracę z Z-cą Dyrektora ds. Techniczno-Administracyjnych skutkowało powstaniem oszczędności dla Szpitala, z uwagi na okoliczność niezatrudnienia nikogo w jego miejsce.

Interpelacja z dnia 23.2.2023 r.:

1. Technicy sterylizacji medycznej – jako osoby niewykonujące zawodu medycznego, zostali prawidłowo zaliczeni do l.p. 8 załącznika do ustawy. Nadmieniam, że w tym zakresie COM podlegał kontroli Inspekcji Pracy, która nie wydała żadnego nakazu w tym zakresie.

Pismo Andrzeja Wysockiego (bez daty):

1. W załączeniu przedkładałam faktury przedłożone przez Ewę Dziędzic za okres 1.1.2022 r. – 31.12.2022 r. Wyjaśniam jednocześnie, że obejmują one także kwotę wynagrodzenia wynikającą z umowy o udzielanie świadczeń zdrowotnych, która podlega ochronie z uwagi na dobra osobiste Ewy Dziędzic. Wobec powyższego w tym zakresie kwota wynagrodzenia została zanonimizowana.

2. W COM nie istnieje stanowisko „Dyrektor ds. Lecznictwa”. O ile Radny ma na myśli Zastępcę Dyrektora ds. Lecznictwa to lek. Ewa Dziędzic została zatrudniona na tym stanowisku w zgodzie z normami art. 49 ustawy z dnia 15.4.2011 r. o działalności leczniczej. Mając na uwadze permanentne bezzasadne uwagi Radnego Andrzeja Wysockiego do pracy Dyrektora COM wskazuję, że od osoby uczestniczącej w procesie stanowienia prawa (radnego) można wymagać, aby bardziej wnikliwie zapoznawał się z treścią norm prawnych, zanim zacznie formułować tego rodzaju zarzuty, a jeżeli tych norm nie rozumie, aby zasięgał uprzednio porad prawnych. W/w ustawa o działalności leczniczej wprost określa w art. 49 ust.6, że z kandydatem wybranym na stanowisko, o którym mowa w ust.1 (zatem także z z-cą kierownika), nawiązuje się stosunek pracy albo zawiera umowę cywilnoprawną. Jeżeli zaś radny wywodzi, że z kandydatem powinna zostać zawarta umowa o pracę w związku z treścią art. 49 ust.5 ustawy o działalności leczniczej, to należy Radnemu wyjaśnić, że stosunek pracy może zostać nawiązany nie tylko na podstawie umowy o pracę, ale także na podstawie powołania, wyboru, mianowania lub spółdzielczej umowy o pracę (art. 2 Kodeksu pracy) – i ten właśnie przepis (art. 49 ust.5) określa, że jeżeli zatrudnienie następuje w ramach stosunku pracy, to nawiązuje się go przez zawarcie umowy o pracę, a nie w innym trybie przewidzianym przez przepisy.

DYREKTOR
Centrum Opieki Medycznej
w Jarosławiu
Piotr Pochopień